

A



SCT/43/2 Rev

الأصل: بالإنجليزية

التاريخ: 16 مارس 2021

اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية

الدورة الثالثة والأربعون
جنيف، من 23 إلى 26 مارس 2020

تحليل ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط

وثيقة من إعداد الأمانة

جدول المحتويات

اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية..... 1

الدورة الثالثة والأربعون 1

جنيف، من 23 إلى 26 مارس 2020..... 1

تحليل ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة

والأيقونات والمحارف/الخطوط 1

مقدمة 6

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو

المنتج (الأسئلة من 1 إلى 17) 8

السؤال 1 - هل توفر ولايتك القضائية الحماية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة وتصاميم الأيقونات وتصاميم

المحارف/الخطوط؟ 8

السؤال 2 - هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى

المواد كشرط مسبق للتسجيل؟ 8

السؤال 3 - أي نوع من أنواع التصاميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟ 9

السؤال 4 - ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟ 10

السؤال 5 - هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المصورة في ولايتك القضائية؟ 10

السؤال 6 - في ولايتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم

المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟

..... 11

السؤال 7 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات

والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

إذا كانت الإجابة نعم، فَمَنْ الخول له توفير هذه الصلة؟ 12

السؤال 8 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى

المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟ 12

السؤال 9 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى

المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق،

أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟ 13

- السؤال 10 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟ وهل هناك استثناء فيما يتعلق بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟ 14
- السؤال 11 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي: التصميم وحده؛ كلاً من التصميم والمادة؛ غير ذلك؟ 15.....
- السؤال 12 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟ 16.....
- السؤال 13 - في ولايتك القضائية، لماذا لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد؟ 16.....
- السؤال 14 - في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أياً كانت المواد التي ينطبق عليها؟ 17.....
- السؤال 15 - في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟ 18.....
- السؤال 16 - في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة اختيارياً؛ إجبارياً؟ وما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟ 18.....
- السؤال 17 - هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟ 19.....
- السؤال 18 - أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟ 20.....
- السؤال 19 - في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟ 20.....
- السؤال 20 - هل توجد أي اشتراطات إضافية/خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها. 21.....
- السؤال 21 - إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية: 22.....
- السؤال 22 - في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فأَي النسقين يحدد نطاق الحماية؟ 22.....

السؤال 23 - في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، فالمرجو التحديد. 23.....

السؤال 24 - في أي نسق تُمنح تصاميم الرسوم المتحركة؟ 24.....

السؤال 25 - في أي نسق تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟ 25.....

السؤال 26 - هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟ 26.....

26..... أسئلة إضافية (الأسئلة من 27 إلى 39)

السؤال 27 - هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصاميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُررر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ 26.....

السؤال 28 - هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها. 28.....

السؤال 29 - في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟ 28.....

السؤال 30 - في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟ 29.....

السؤال 31 - هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟ في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟ 30.....

السؤال 32 - عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية؟ 33.....

السؤال 33 - هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي في حالة نشطة؟ إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟ 34.....

السؤال 34 - هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟ إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟ 34.....

السؤال 35 - أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟ 34.....

السؤال 36 - هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟ 35.....

السؤال 37 - هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟35

السؤال 38 - ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟ هل يمكن التصديق على الوثائق؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدّق عليها؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟36

السؤال 39 - ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟ هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها.38

استنتاجات39

مقدمة

1. أُدرج موضوع تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط في جدول أعمال اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الخامسة والثلاثين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2016، بناءً على الاقتراح الذي قدمته وفود إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمُعنون "التصميم الصناعي والتقنيات الناشئة: أوجه التشابه والاختلاف في حماية التصاميم التكنولوجية الجديدة" (الوثيقة SCT/35/6).
2. وعقب تلك الدورة، أعدت الأمانة "الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط ووجهته إلى جميع الدول الأعضاء في المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، وقد شمل 18 سؤالاً تدور حول:
 - أنظمة الحماية؛
 - طلب الحصول على براءة تصميم أو تسجيل التصميم الصناعي؛
 - فحص الطلب؛
 - نطاق الحماية ومدتها.
3. وفي الدورة الثامنة والثلاثين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 30 أكتوبر إلى 2 نوفمبر 2017، قامت الأمانة بما يلي:
 - عرض تجميع ردود الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، وقد تضمن ردوداً من 66 دولة عضو ومنظمتين حكوميتين دوليتين معنيتين بالملكية الفكرية وتعليقات من ست منظمات غير حكومية (2 SCT/36/2 Rev.)؛
 - عرض تحليل لردود الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (SCT/37/2 Rev.)؛
 - تنظيم جلسة إعلامية تناول ما يلي: "1" ممارسات المكاتب؛ "2" وتجربة المستخدمين فيما يخص تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (SCT/IS/ID/GE/17/1).
4. وفي الدورة التاسعة والثلاثين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 23 إلى 26 أبريل 2018، عرضت الأمانة:
 - ملخص النقاط الرئيسية المنبثقة عن الجلسة الإعلامية الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (SCT/39/2)؛
 - تجميع للاقتراحات المقدمة من الدول الأعضاء والمنظمات غير الحكومية المعتمدة بشأن جوانب تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط التي يُستحسن القيام بمزيد من العمل بشأنها، حيث أرسلتها ثلاث دول أعضاء وأربع منظمات غير حكومية (SCT/39/3).
5. وعقب الدورة الأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018، عممت الأمانة على جميع أعضاء اللجنة والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، استبياناً ثانياً خاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، وقد شمل 39 سؤالاً تدور حول:
 - اشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج؛
 - الأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة
 - أسئلة إضافية حول الاستبعاد من الحماية والفحص والتعدي ووثائق الأولوية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات.
6. وفي الدورة الثانية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 4 إلى 7 نوفمبر 2019، عرضت الأمانة تجميعاً نهائياً من ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (المُشار إليه

¹ على طول هذه الوثيقة، ستُعرض النتائج المستخلصة من تحليل ردود الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، كلما كان ذلك مناسباً.

فيما يلي باسم "الاستبيان"، وتضمن ردوداً من 38 دولة عضو ومنظمتين حكوميتين دوليتين معنيتين بالملكية الفكرية (الوثيقة SCT/41/2).

7. وفي نهاية تلك الدورة، طلب رئيس اللجنة إلى الأمانة إبقاء الوثيقة SCT/41/2 مفتوحة لتلقي مزيداً من الردود من الوفود أو تنقيح تلك التي أوردتها سلفاً وطلب إلى الأمانة إعداد وثيقة تحلل جميع الردود، لكي تنظر فيها اللجنة في دورتها القادمة (الفقرة 9 من الوثيقة SCT/42/8).

8. وبناءً على ذلك، أعدت الأمانة الوثيقة SCT/41/2 Rev.، تشمل ردوداً على الاستبيان واردة من 40 دولة عضو ومنظمتين حكوميتين دوليتين معنيتين بالملكية الفكرية، كما أعدت هذه الوثيقة التي تعكف على تحليل جميع ردود الاستبيان.

9. وفي ختام الدورة الثالثة والأربعين للجنة العلامات التي عُقدت في جنيف في الفترة من 23 إلى 26 نوفمبر 2020، طلب الرئيس من الأمانة إعادة فتح الاستبيان حتى 29 يناير 2021، لتلقي ردود أخرى من الوفود (الفقرة 7 من الوثيقة SCT/43/11). ووردت ردود جديدة أو محدثة من 20 دولة عضواً ومنظمة حكومية دولية واحدة للملكية الفكرية. ووفقاً لذلك، أعدت الأمانة الوثيقة SCT/41/2 Rev.2، فضلاً عن التحليل المنقح الوارد في هذه الوثيقة.

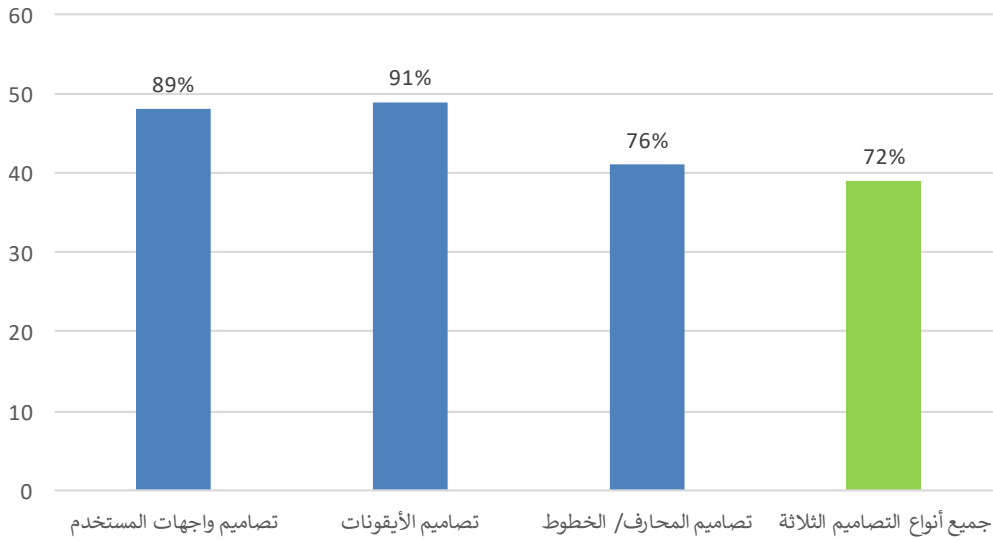
10. وينقسم التحليل إلى ثلاثة فصول تتبع هيكل الاستبيان تعقبها خلاصة في الأخير.

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج (الأسئلة من 1 إلى 17)

السؤال 1 - هل توفر ولايتك القضائية الحماية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة وتصاميم الأيقونات وتصاميم المحارف/الخطوط؟

1.1. الحماية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط مكفولة في الأغلبية المطلقة من البلدان التي ردت على الاستبيان (المُشار إليه فيما يلي باسم "البلدان المجيبة")، على النحو التالي²؟

- الحماية مكفولة لتصاميم واجهات المستخدم المصورة في 89 في المائة من البلدان المجيبة؛
- الحماية مكفولة لتصاميم الأيقونات في 91 في المائة من البلدان المجيبة؛
- الحماية مكفولة لتصاميم المحارف/الخطوط في 76 في المائة من البلدان المجيبة؛
- الحماية مكفولة لجميع أنواع التصاميم الثلاثة في 72 في المائة من البلدان المجيبة.



1.2. وفي تعليقاتها على السؤال 1، أوضح البلدان اللذان³ أجابا "لا" على هذا السؤال (10 في المائة من البلدان المجيبة) أن تشريعاتهما لا تنصان بشكل محدد على حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط في حد ذاتها. ولكن يمكن إدراج هذه التصاميم ضمن حماية التصاميم الصناعية أو حقوق الملكية الفكرية الأخرى، مثل حق المؤلف.

السؤال 2 - هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة⁴ بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟

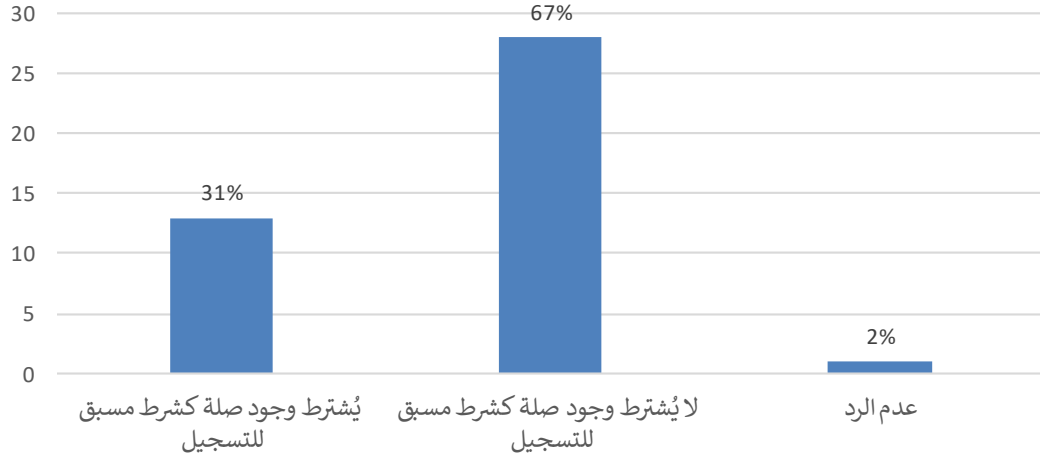
1.3. كشفت الردود على السؤال أنه:

- يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل فيما يقارب ثلث البلدان المجيبة (31 في المائة من هاته البلدان)؛
- لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل في غالبية البلدان المجيبة (67 في المائة من هاته البلدان).

² تدعم هذه البيانات نتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev. 1) - هل توفر ولايتكم القضائية الحماية لما يلي: واجهات المستخدم المصورة، والأيقونات، والمحارف/الخطوط؟

³ إذ إن الحماية مكفولة لواجهات المستخدم المصورة والأيقونات في 95 بالمائة من الردود؛ والحماية مكفولة للمحارف/الخطوط في 87 بالمائة من الردود". انظر تعليقا إكوادور ونيوزيلندا على السؤال 1 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

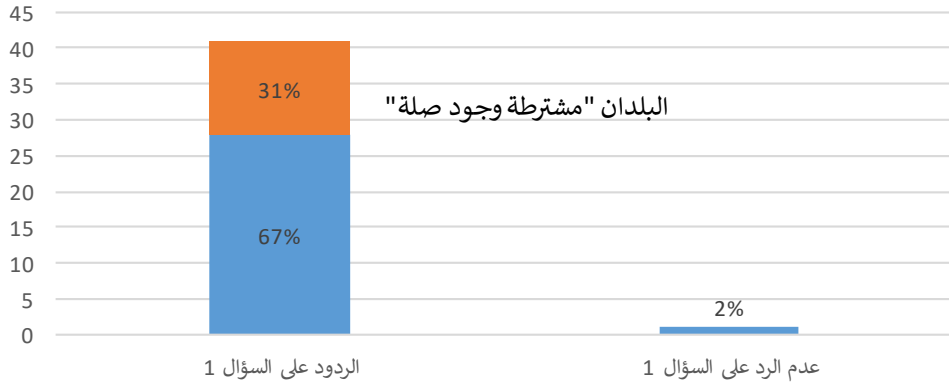
⁴ لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى ضرورة ارتباط تصميم الواجهة أو الأيقونة بالمادة.



(أ) اشتراط وجود صلة

14. ووجهت الأسئلة من 3 إلى 12 إلى البلدان التي أجابت بـ "نعم" على السؤال 2، أي إلى البلدان التي تشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. لذلك، تُحسب النسب المئوية في الأسئلة من 3 إلى 12 على أساس إجمالي الردود بالإيجاب على السؤال 2 (17 رداً أو 31 في المائة من البلدان المجيبة).

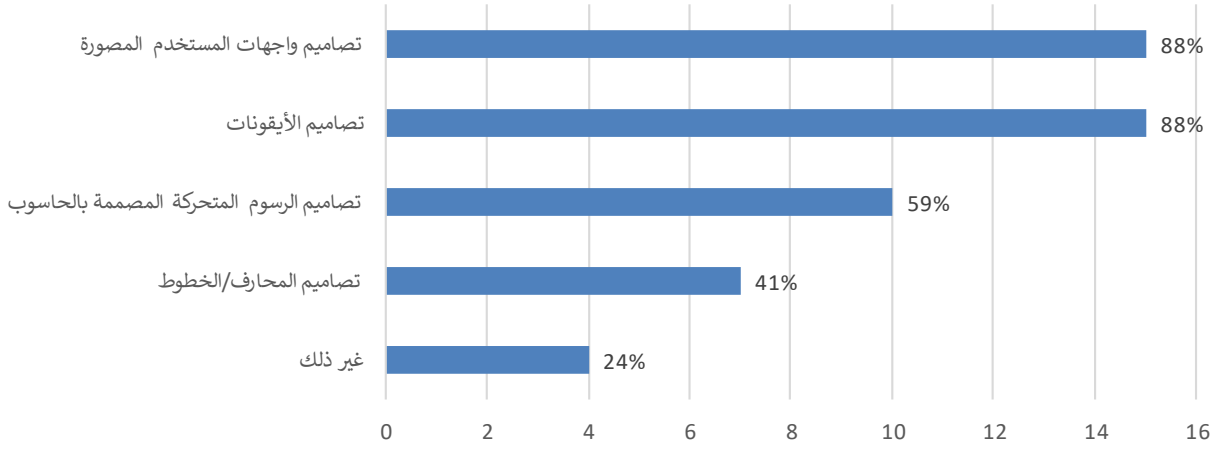
15. ولتسهيل الرجوع إلى هذه البلدان، سيشار إليها فيما بعد باسم البلدان "مشرطة وجود صلة".



السؤال 3 - أي نوع من أنواع التصاميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

16. في البلدان المجيبة التي تشترط وجود صلة بين التصميم وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل، يُشترط وجود هذه الصلة على النحو التالي:

- بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة وإحدى المواد (88 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- بين تصاميم الأيقونات وإحدى المواد (88 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- بين تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب وإحدى المواد (59 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- بين تصاميم المحارف/الخطوط وإحدى المواد (41 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- غير ذلك (24 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة").

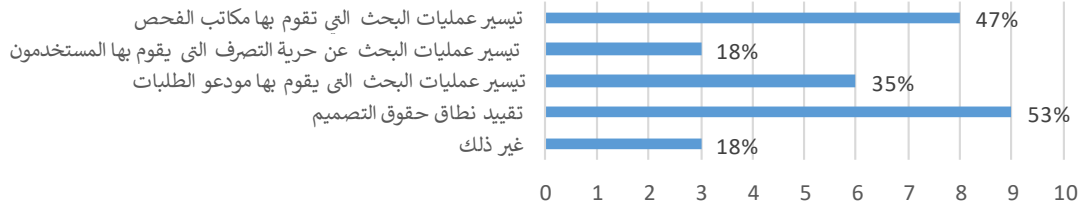


17. وتحت فئة "غير ذلك"، تشير بعض البلدان⁵ إلى أنها تشترط وجود صلة بين إحدى المواد وجميع أنواع التصميم، ليس فقط تصاميم واجهات المستخدم المصورة والمحارف/الخطوط.

السؤال 4 - ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟

18. تتجلى الأسباب الثلاثة الرئيسية وراء اشتراط وجود صلة بين التصميم وإحدى المواد فيما يلي:

- تقييد نطاق حقوق التصميم (53 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص (47 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات (35 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة").



19. وتحت فئة "غير ذلك"، أشير إلى الأسباب التالية:

- شرط قانوني ينص على ما هو مؤهل للحماية⁶؛
- بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة، تحديد نطاق الحماية⁷.

السؤال 5 - هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المصورة في ولايتك القضائية؟

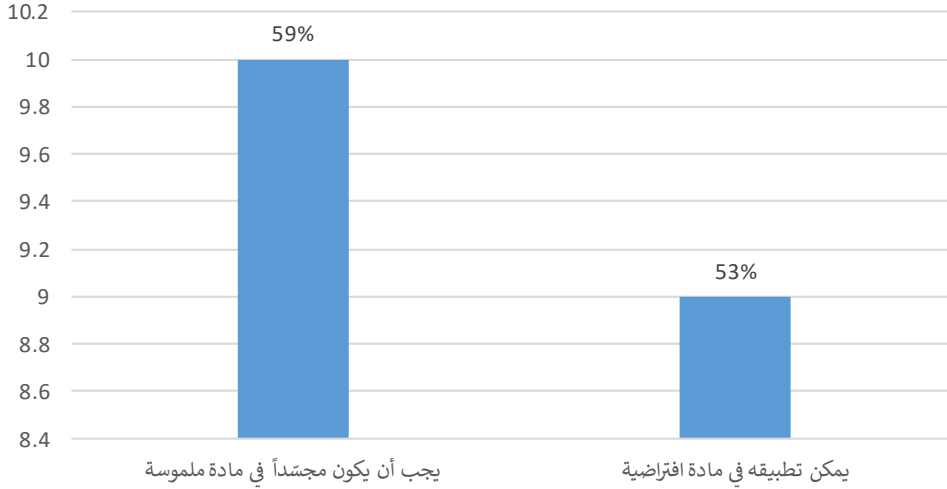
20. في البلدان المجيبة التي تشترط وجود صلة بين التصميم وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل، فإنه بالنسبة لتصميم واجهات المستخدم المصورة:

- يجب أن يكون مُجسداً في مادة ملموسة (59 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- يمكن تطبيقه على مادة افتراضية (53 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة").

5 انظر تعليقات البحرين وكندا وسنغافورة والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 3 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

6 انظر تعليقات إسرائيل والجمهورية السود والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 4 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

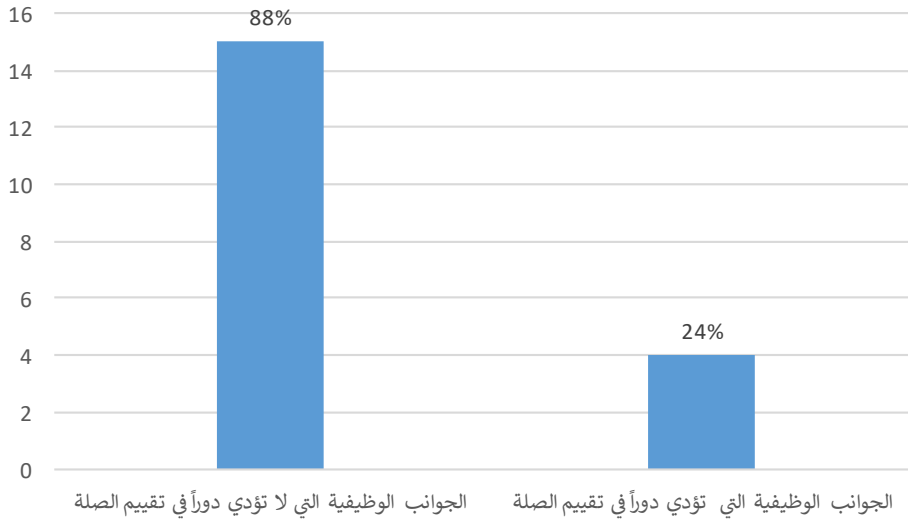
7 انظر تعليق اليابان على السؤال 4 في الوثيقة SCT/41/2 Rev. 2.



السؤال 6 - في ولايتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟

21. جاء في الردود على السؤال 6 أن:

- الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات لا تؤدي دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة في 88 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة".
- الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تؤدي دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة في 24 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة".



22. وبالنسبة للبلدان الأخيرة التي أجابت بنعم، فقد كشفت الردود أن الدور هو:

- تقييد نطاق التصميم⁸ (13 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة")؛
- تقييم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة⁹ (6 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة").

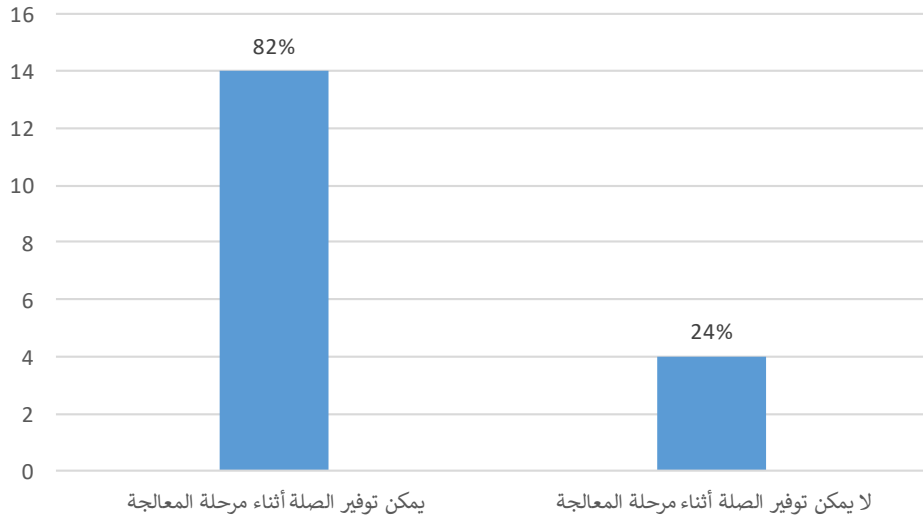
⁸ انظر تعليقا الصين وتايواند على السؤال 6 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

⁹ انظر تعليقا اليابان على السؤال 6 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

السؤال 7 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فمَن المخول له توفير هذه الصلة؟

23. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم،

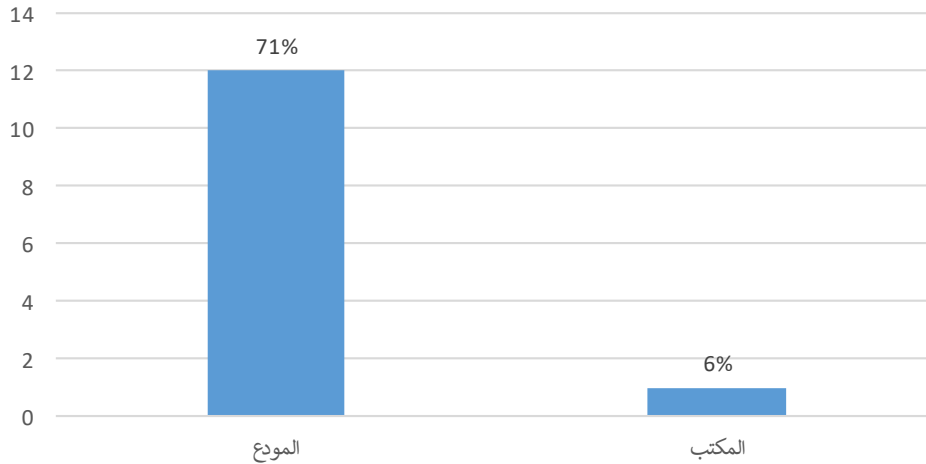
- يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة في 82 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة".
- لا يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة في 24 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة".



24. وفي حالة إمكانية توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة فإن المخول له بذلك هو:

- مودع الطلب (71 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة")؛
- المكتب (6 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة").

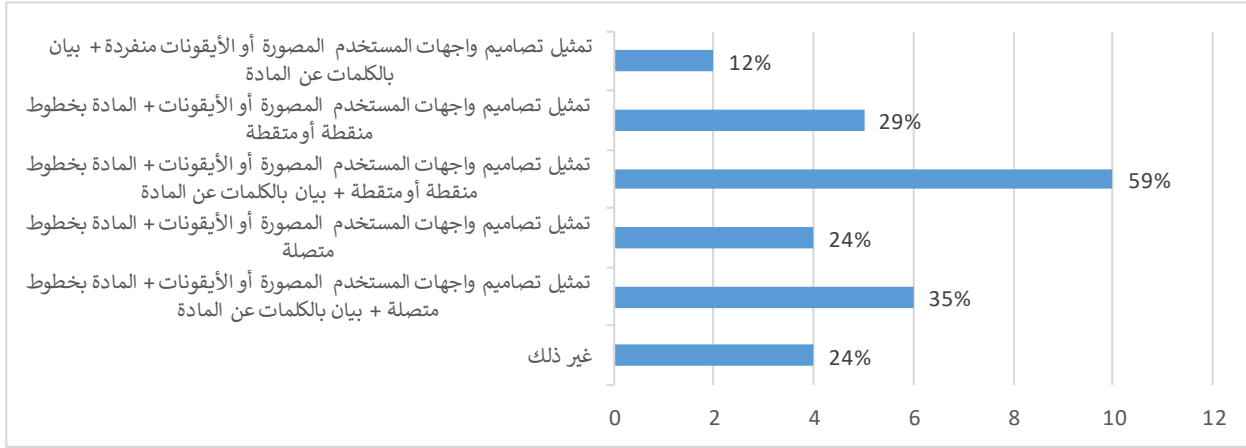
المخول له توفير الصلة هو:



السؤال 8 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

25. تتجلى الطرق الشائعة لتمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب فيما يلي:

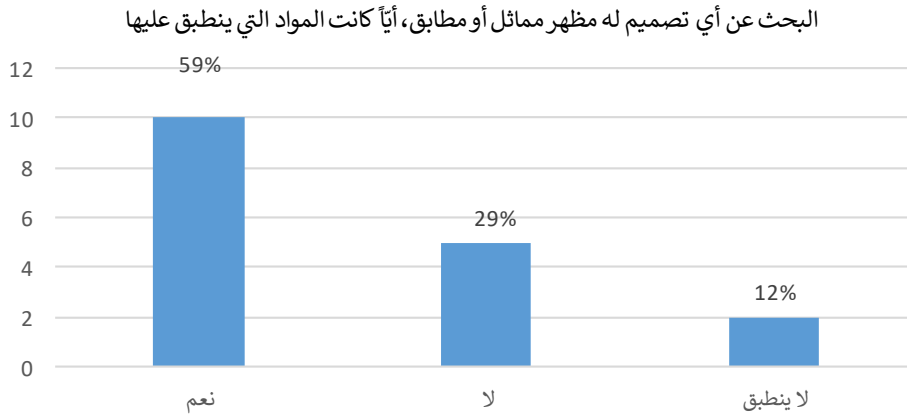
- تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات باستخدام المادة بخطوط منقطة أو متقطعة مشفوعة ببيان بالكلمات عن المادة (59 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة")؛
- تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات باستخدام المادة بخطوط متصلة مشفوعة بيان بالكلمات عن المادة (35 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة").



26. وجاء في الردود والتعليقات على السؤال 8 أنه يوجد في بعض البلدان المجيبة أكثر من طريقة واحدة يمكن من خلالها تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات¹⁰.

السؤال 9 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

27. كشفت الردود على السؤال 9 أن المكتب سيبحث عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها في 59 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة".



28. وفي ما يلي ترد الأسباب الكامنة وراء رد بعض البلدان المجيبة بـ "لا" على السؤال 9:

- الفحص الشكلي فقط هو المطلوب¹¹؛
- سيبحث المكتب عن تصاميم مُطبَّقة على المادة نفسها أو مواد تتشارك في وظيفة مشابهة¹²؛
- حماية واجهات المستخدم المصورة غير منصوص عليها بدقة في القانون¹³.

10 انظر تعليقات كندا وإسرائيل واليابان وكينيا وباكستان وبيرو والولايات المتحدة الأمريكية ومنظمة بنوكس للملكية الفكرية على السؤال 8 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

11 انظر تعليق سنغافورة على السؤال 9 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

12 انظر تعليقات كندا وكينيا على السؤال 9 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

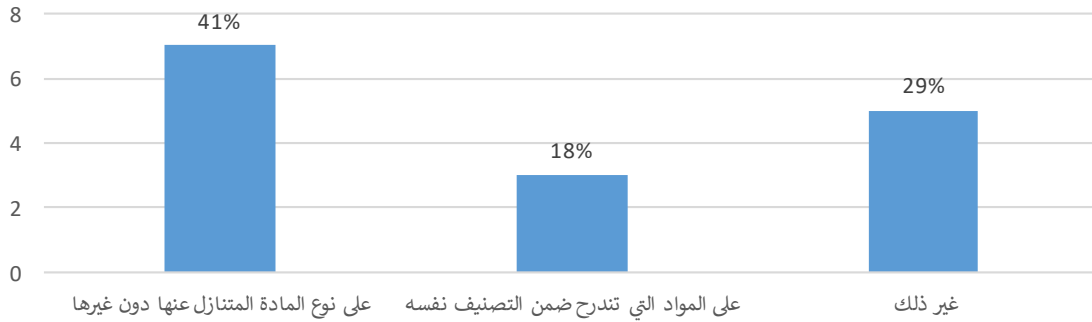
13 انظر تعليق الجبل الأسود على السؤال 9 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

السؤال 10 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المُتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟ وهل هناك استثناء فيما يتعلق بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

29. ردت 13 بلدان مجيبة من أصل 17 على السؤال 10 (76 في المائة من البلدان "مُشترطة وجود صلة"). وفي تلك البلدان المجيبة، يقتصر نطاق الحماية:

- على نوع المادة المُتنازل عنها دون غيرها في 41 في المائة من البلدان "مُشترطة وجود صلة"؛
- على المواد التي تدرج ضمن التصنيف نفسه¹⁴ في 18 في المائة من البلدان "مُشترطة وجود صلة".

يقتصر نطاق الحماية:



30. وتحت فئة "غير ذلك"، (29 في المائة من البلدان "مُشترطة وجود صلة") تشير بعض البلدان المجيبة إلى أن:

- "المادة المُتنازل عنها ليست جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته، ومن ثمّ لا تحد من نطاق عنصر الحماية. أما المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم، فيجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة. ويشمل ذلك أي جزء من مادة يتجسد فيها التصميم أو يُطبّق عليها ولا تُعتبر جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته"¹⁵.
- "سوف تُمنح الحماية للجزء المرسوم بخطوط متصلة في التصميم، وسوف تمتد لتشمل نفس المادة أو مواد مماثلة"¹⁶.
- "المادة المتنازل عنها ليست جزءاً من موضوع الحماية. ومع ذلك، قد تدعم تفسير التصميم كما هو مبين في التمثيل. وينطبق الأمر ذاته على تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات. وعلاوة على ذلك، لا يؤثر بيان المنتج، بموجب المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، على نطاق الحماية"¹⁷.

31. وفيما يخص السؤال عما إذا كان هناك استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات، أجابت عشرة بلدان بـ "لا" (59 في المائة من البلدان "مُشترطة وجود صلة").

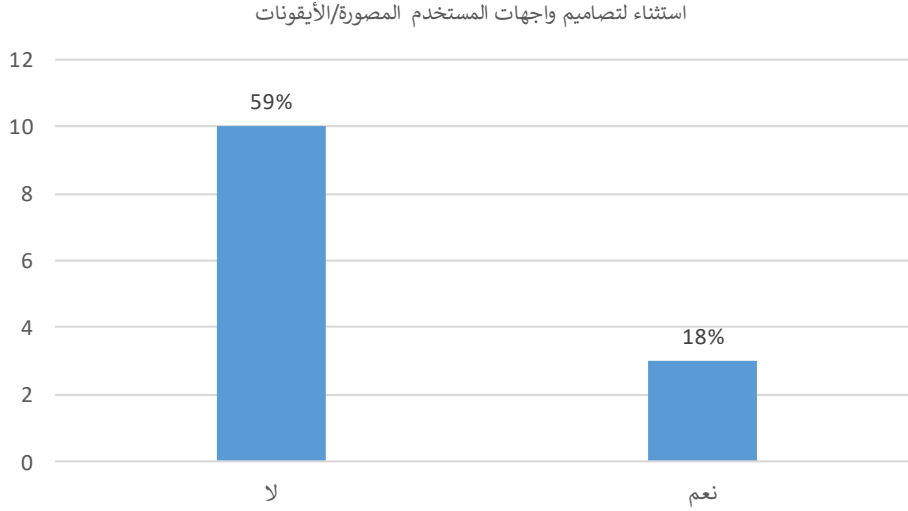
14 تدعم هذه البيانات النتائج المستخلصة من الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.):

"السؤال 16 - هل يقيد نطاق حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط نتيجة تصنيف التصميم الصناعي؟ أشارت غالبية البلدان (76 بالمائة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و74 بالمائة فيما يخص الأيقونات و66 بالمائة فيما يخص المحارف/الخطوط) إلى أن نطاق حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط غير محددة بتصنيف التصميم الصناعي. وأشارت بلدان أخرى (18 بالمائة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و19 بالمائة فيما يخص الأيقونات و17 بالمائة فيما يخص المحارف/الخطوط) إلى أن نطاق الحماية محدد بتصنيف التصميم الصناعي."

15 انظر تعليق الولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 10 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

16 انظر تعليق كندا على السؤال 10 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

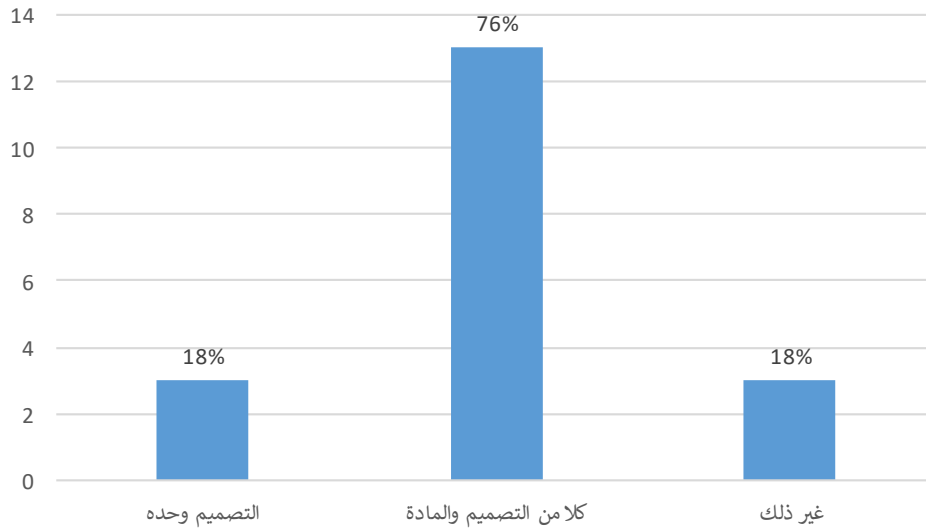
17 انظر تعليق مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 10 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.



السؤال 11 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي: التصميم وحده؛ كلاً من التصميم والمادة؛ غير ذلك؟

32. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

- كلاً من التصميم والمادة في 76 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة"؛
- التصميم وحده في 18 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة".



33. وتحت فئة "غير ذلك"، (18 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة") سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

- المادة تجسد التصميم⁴⁸؛
- شكل أو تركيبة الخطوط أو الألوان التي يجب استخدامها مع هذه المادة⁴⁹؛
- يمكن إضافة خصائص التصميم التي تشير إلى الأجزاء المرئية من التصميم الذي لا يُطلب حمايته، عند وجود خط متقطع²⁰.

18 انظر تعليق كينيا على السؤال 11 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

19 انظر تعليق تايلاند على السؤال 11 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

20 انظر تعليق الجبل الأسود على السؤال 11 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

السؤال 12 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

34. جاء في الردود على السؤال 12 أن الغرض من تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي مختلف من بلد إلى آخر.

35. ودُكرت الأغراض التالية:

- لإثبات أن التصميم المطلوب حمايته هو موضوع حماية قائم بذاته²¹؟
- تقييد نطاق التصميم²²؟
- لتمثيل التصميم الجديد فقط ضمن المادة²³؟
- لتقييم قابلية تطبيق/استخدام/وظيفة التصميم/المادة²⁴؟
- تصنيف المادة²⁵؟
- تعريف التصميم والمساعدة في البحث عن التصميم السابقة²⁶.

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

36. وُجّهت الأسئلة من 13 إلى 17 إلى البلدان التي أجابت بـ "لا" على السؤال 2، أي إلى البلدان التي لا تشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. لذلك، تُحسب النسب المئوية في الأسئلة من 13 إلى 17 على أساس إجمالي الردود بالنفي على السؤال 2 (36 رداً أو 67 في المائة من البلدان المجيبة). ولتسهيل الرجوع إلى هذه البلدان، سيُشار إليها فيما بعد باسم البلدان "غير مشترطة وجود صلة".



السؤال 13 - في ولايتك القضائية، لماذا لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد؟

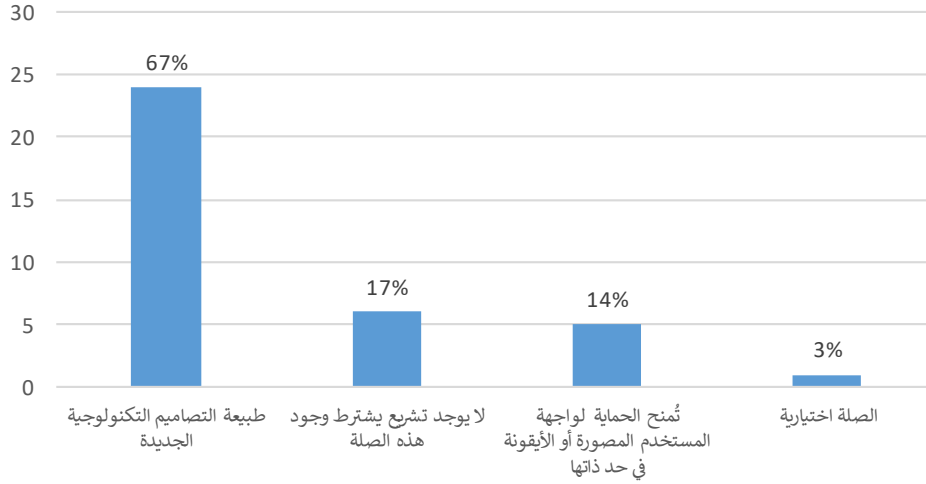
37. جاء في الردود على السؤال 13 أن السبب وراء عدم الحاجة إلى وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد راجع بحد كبير إلى طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/بيئات مختلفة (67 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة").

38. وتشمل الأسباب الأخرى:

- لا يوجد تشريع يشترط وجود هذه الصلة (17 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة")²⁷؟

21 انظر تعليق الولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.
22 انظر تعليقا كندا والجبل الأسود وسنغافورة على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.
23 انظر تعليق البحرين على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.
24 انظر تعليقا اليابان وجمهورية كوريا على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.
25 انظر تعليقا شيلي وكوستاريكا على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.
26 انظر تعليق إسرائيل على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.
27 انظر ردود البوسنة والهرسك وإكوادور وهنغاريا وإيسلندا وأيرلندا وكازاخستان على السؤال 13 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

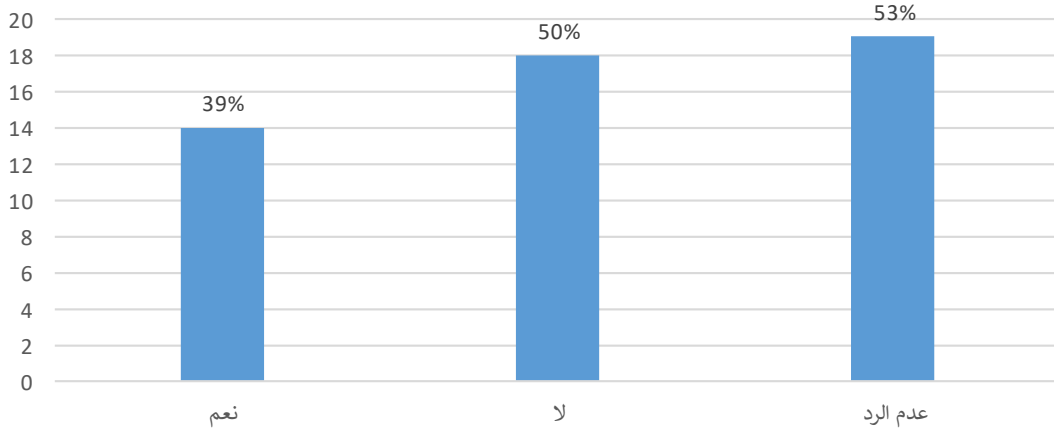
- يمكن منح الحماية لواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة في حد ذاتها (14 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة")²⁸
- الصلة اختيارية (3 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة")²⁹.



السؤال 14 - في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

39. كشفت الردود على السؤال 14 أن المكتب سيبحث عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها في أكثر من ثلث البلدان "غير مشترطة وجود صلة" (أي 39 في المائة من هاته البلدان).

البحث عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها



40. وفيما يلي التعليقات التي توضح أسباب رد نصف البلدان "غير مشترطة وجود صلة" بـ "لا" على السؤال 14:

- المكتب ليس مكتب فحص³⁰
- يُقصر فحص المكتب بحكم وظيفته على شروط شكلية فقط³¹
- يُقصر فحص المكتب بحكم وظيفته على التعريف/السياسة العامة/مبادئ الأخلاق المقبولة³²

28 انظر تعليقات فنلندا وألمانيا واليابان والمملكة المتحدة ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 13 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

29 انظر رد البرازيل على السؤال 13 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

30 انظر ردود البوسنة والهرسك والدنمارك وإيسلندا وأيرلندا ولاتفيا والنرويج وسويسرا وتونس والمملكة المتحدة على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

31 انظر ردا إسبانيا إستونيا على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

32 انظر رد مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

- تقتصر عمليات البحث على الفئات التي صُنف التصميم ضمنها³³؛
- عدم تلقي أي طلب حتى الآن³⁴.

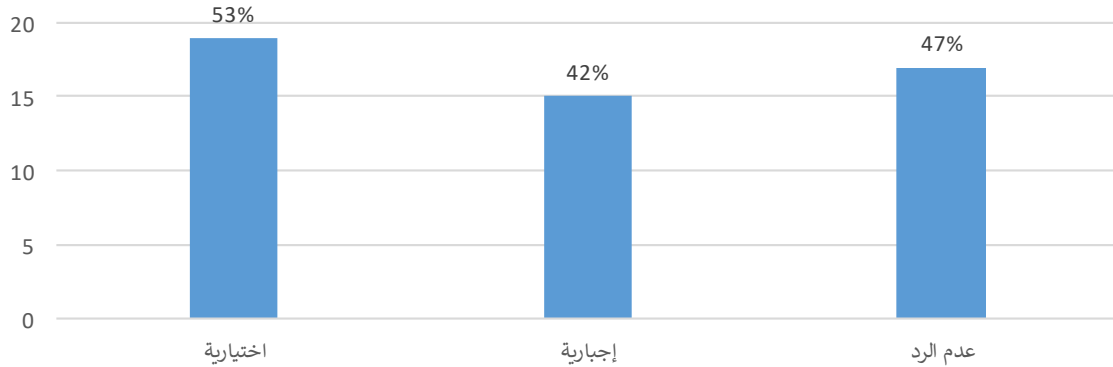
السؤال 15 - في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟

41. جاءت الردود على السؤال 15 كما يلي:

- يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث عبر قواعد بيانات المسجلة المتاحة عبر الإنترنت على المواقع الإلكترونية الرسمية للمكاتب³⁵؛
- بوجه عام، يمكن إجراء عمليات البحث عن تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ بالطريقة نفسها المُتبعة مع التصاميم الأخرى، بمعنى:
 - حسب تصنيف لوكارنو للتصاميم الصناعية³⁶، ولاسيما:
 - الفئة 02-14 الواجهات للحواسيب؛
 - الفئة 04-14 الواجهات لشاشات العرض؛
 - الفئة 04.14 الأيقونات؛
 - الفئة 03.18 المحارف/ الخطوط؛
 - الفئة 00.32 الرموز والشعارات التصويرية، ونقوش السطوح والزخرفة.
 - حسب اسم المنتج³⁷؛
 - حسب الصور³⁸؛
 - حسب اسم المالك/المصمم/المودع³⁹.

السؤال 16 - في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة اختيارياً؛ إجبارياً؟ وما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟

42. في البلدان المجيبة التي لا تشترط وجود صلة بين تصميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات وإحدى المواد، عُرِفت المادة على اختيارية في أكثر من نصف تلك البلدان وإجبارية في نصف تلك البلدان تقريباً، على النحو التالي:



33 انظر رد فنلندا على السؤال في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

34 انظر رد إكوادور على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

35 انظر ردود البرازيل والجمهورية التشيكية والجمهورية الدومينيكية وإستونيا وجورجيا وهنغاريا ولاتفيا والبرتغال ورومانيا وتركيا والمملكة المتحدة والمكتب الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

36 انظر ردود البرازيل وكرواتيا وفنلندا وفرنسا وجورجيا وهنغاريا وإيسلندا وكازاخستان ولبنان والنرويج وبولندا والبرتغال وجمهورية مولدوفا وسلوفاكيا والسويد.

37 تركيا والمملكة المتحدة والمكتب الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

38 انظر ردود كرواتيا وجورجيا وكازاخستان ولبنان والبرتغال وتركيا على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

39 انظر ردا كرواتيا وجورجيا على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

انظر ردود كرواتيا والبرتغال وتركيا على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

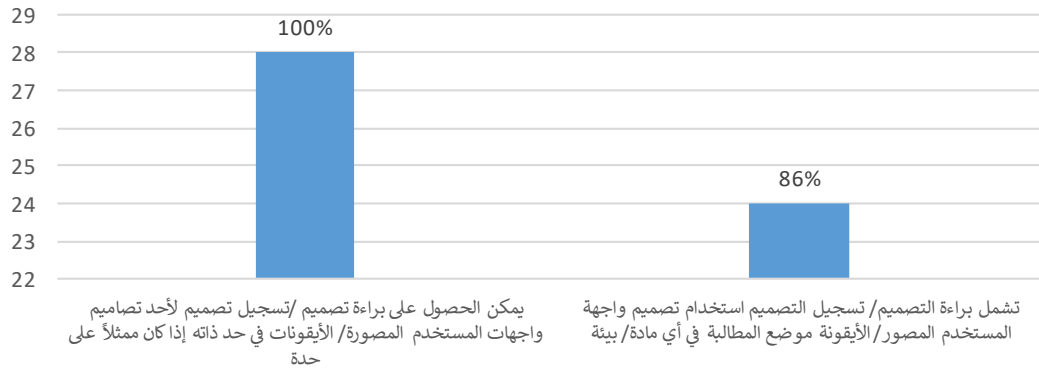
43. يختلف تأثير تعريف المادة بين هاته البلدان "غير مشترطة وجود صلة"⁴⁰. ويُشار فيما يلي إلى بعض التأثيرات:

- تقييد نطاق حماية تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات لهذه المادة⁴¹؛
- تعريف المادة هو مسألة شكل أو أنه له أغراض توضيحية/إدارية ليساعد على التصنيف أو أنه لا تأثير له على الإطلاق على نطاق الحماية⁴²؛
- يساعد تعريف المادة الغوص في فهم البيئة التي يُستخدم فيها التصميم ولا يؤثر على نطاق الحماية⁴³.

السؤال 17 - هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟

44. يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز) في جميع البلدان المجيبة التي لا تشترط وجود صلة بين تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد (100 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة"/28 رداً).⁴⁴

45. وفي 86 في المائة من هذه البلدان تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة.



40 قد يكون من المفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة Rev.SCT/37/2):

"هل تحمي واجهة المستخدم المصورة والأيقونة المحمية بالنسبة لمنتج واحد (كهاتف ذكي، مثلاً) ضد استخدامها في منتج مختلف (كشاشة سيارة، مثلاً)؟"

ذكرت قرابة نصف البلدان (49 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و46.25 بالمئة فيما يخص الأيقونات) أن حماية واجهة مستخدم مصورة و/أو أيقونة فيما يتعلق بمنتج ما تنسحب أيضاً على استخدامها فيما يتعلق بمنتج آخر. وأجابت ثلث البلدان بالنفي عن هذا السؤال (30.5 بالمئة من الردود عن واجهات المستخدم المصورة و32.75 بالمئة عن الأيقونات)."

41 انظر رداً بولندا والبرتغال على السؤال 16 في الوثيقة Rev SCT/41/2.

42 انظر ردود أذربيجان والبرازيل وكرواتيا والدانمرك وإستونيا وفنلندا وألمانيا وأيرلندا ولاتفيا والنرويج وجمهورية مولدوفا ورومانيا والسويد والمملكة المتحدة على السؤال 16 في الوثيقة Rev SCT/41/2.

43 انظر ردود الجمهورية التشيكية والمملكة المتحدة ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 16 في الوثيقة Rev SCT/41/2.

44 قد يكون من المفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة Rev.SCT/37/2):

"السؤال 7 - هل يمكن أن تحمي واجهات المستخدم المصورة والأيقونات بموجب براءة أو أن تسجل بشكل مستقل (أي بمعزل عن المنتج الذي يحتويها أو المنتج الذي تستخدم معه، كالهاتف الذكي والحاسوب اللوحي وشاشة الحاسوب)؟"

يمكن حماية واجهات المستخدم المصورة بصفتها المستقلة بموجب براءة/تسجيل في 69 بالمئة من البلدان المجيبة. ويمكن حماية الأيقونات بصفتها المستقلة بموجب براءة/تسجيل في 67 بالمئة من البلدان المجيبة."

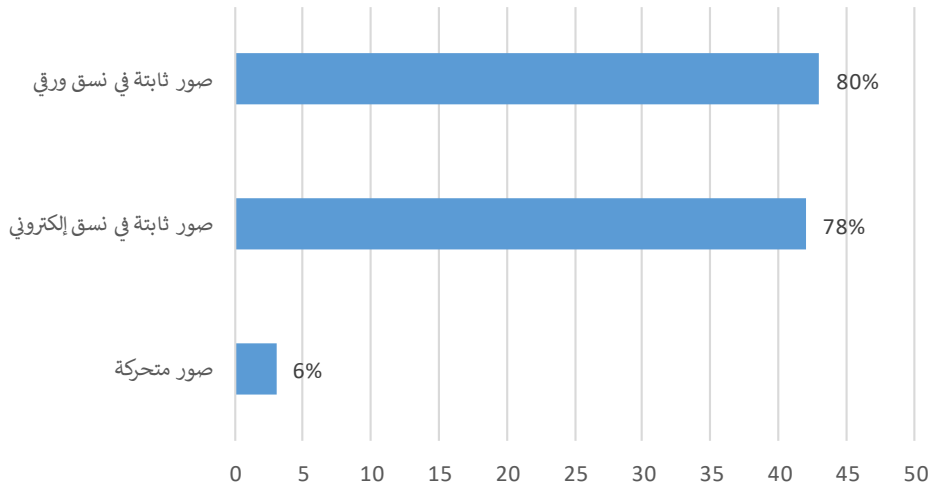
أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة (الأسئلة من 18 إلى 26)

السؤال 18 - أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

46. فيما يلي الأساليب الشائعة المتاحة أمام مودع الطلب لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة:

- صور ثابتة في هيئة ورقية (77 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- صور ثابتة بنسق إلكتروني (77 في المائة من البلدان المجيبة).

47. فقط في ستة في المائة من البلدان المجيبة (أربعة بلدان مجيبة) يمكن فيها لمودعي الطلبات تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة باستخدام الصور المتحركة⁴⁵. وفي حالتين، أشار بلدان مجيبان إلى أنه يُعامل مع الصور المتحركة بوصفها مشاهد مرجعية أو تعتبر فقط وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية.⁴⁶



48. وفيما يتعلق بالصور الثابتة في نسق إلكتروني، هناك متطلبات فيما يخص نسق الملف والحد الأقصى للحجم. وعلى الرغم من اختلاف المتطلبات من بلد مجيب إلى آخر، فإن أنساق الملفات الشائعة الاستخدام هي pdf وjpeg وtiff وpng وgif.

49. وتفرض عدد من البلدان المجيبة اشتراطات إضافية فيما يتعلق بالنسق والحجم والمشاهد وإطارات الحركة⁴⁷.

السؤال 19 - في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

50. على الرغم من إتاحة الاختيار بين أساليب مختلفة للتمثيل، فإن الأساليب التي يستخدمها مودعو الطلبات أكثر لتمثيل تصاميم الصور المتحركة هي كالتالي:

- صور ثابتة بنسق إلكتروني (57 في المائة من البلدان المجيبة)؛

⁴⁵ قد يكون من المفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة Rev.SCT/37/2).

"السؤال 4 - كيف يمكن أن تمثل واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط في طلب الحصول على براءة تصميم أو تسجيل التصميم الصناعي في ولايتكم القضائية؟

في ثلاثة بلدان مجيبة (5 بالمئة من الردود)، تُقبل أنساق أخرى تتيح عرضاً دقيقاً للتصميم (مثل الفيديوها و/أو الملفات الصوتية وملفات النمذجة الثلاثية الأبعاد مثل DS3 وDWG وDWF وIGES وDM3) فيما يخص واجهات المستخدم المصورة والأيقونات".

⁴⁶ انظر تعليقا جمهورية كوريا ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 18 في الوثيقة Rev.2 SCT/41/2.

⁴⁷ انظر ردود البرازيل وكرواتيا وجورجيا وأيرلندا وإسرائيل ولاتفيا وليتوانيا ورومانيا وتايلند ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 18 في الوثيقة Rev.2 SCT/41/2.

– صور في هيئة ورقية (37 في المائة من البلدان المجيبة).

51. وتكشف التعليقات على السؤال 19 أنه في بعض البلدان تودع غالبية الطلبات إلكترونياً.⁴⁸ ويحمل مودعو الطلبات تمثيلات التصاميم مباشرة، ويستخدم هؤلاء أكثر أسلوب الصور الثابتة في نسق إلكتروني، بهامش كبير.

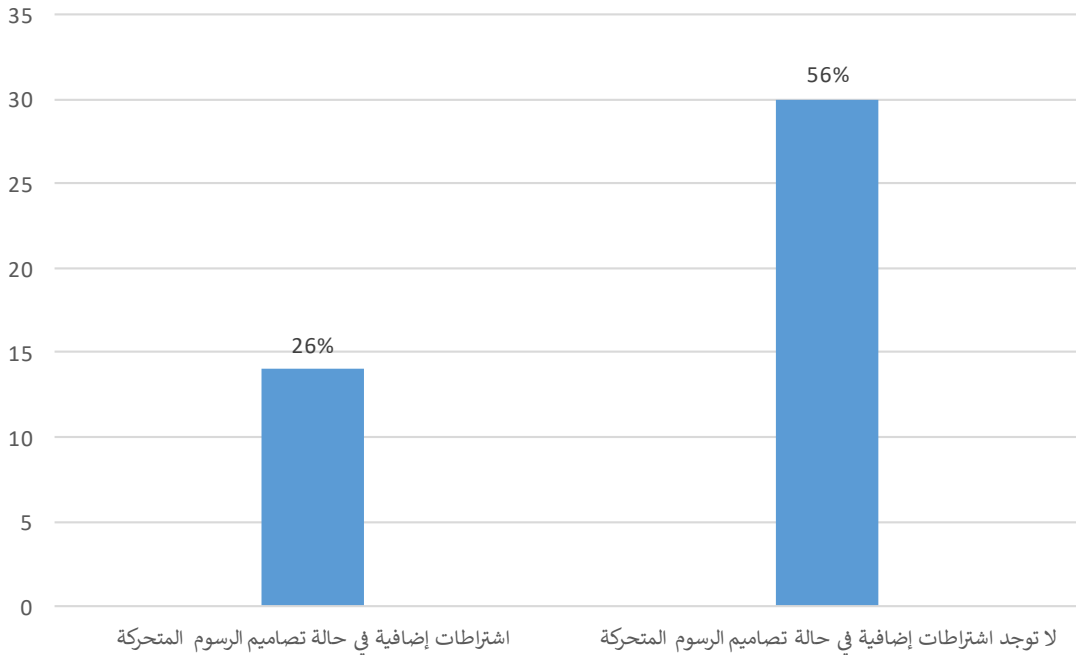
52. وفي بلدان أخرى،⁴⁹ على الرغم من أن غالبية الطلبات تودع في هيئة ورقية، فإن نسبة الطلبات الإلكترونية آخذة في الارتفاع على مر السنين.

السؤال 20 - هل توجد أي اشتراطات إضافية/خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها.

53. تكشف الردود على السؤال 20 أنه:

– لا توجد اشتراطات إضافية/خاصة فيما يخص محتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة في 56 في المائة من البلدان المجيبة⁵⁰

– توجد اشتراطات إضافية/خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة في 26 في المائة من البلدان المجيبة.



48 انظر تعليقات البحرين وكولومبيا والاتحاد الروسي وإسبانيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 19 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

49 انظر تعليقات كندا وجورجيا والمكسيك على السؤال 19 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

50 تدعم هذه البيانات النتائج المستخلصة من الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.):

"السؤال 5 - هل تفرض متطلبات إضافية أو خاصة على واجهات المستخدم المصورة المتحركة و/أو الأيقونات المتحركة (تصاميم الصور المتحركة والتحويل والانتقال وتغيير الألوان، أو أي رسوم متحركة أخرى)؟

سُجّل توازن بين البلدان المجيبة التي تفرض تلك الشروط الإضافية أو الخاصة (33 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و31.25 بالمئة فيما يخص الأيقونات) وتلك التي لا تفرضها (37.5 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و39 بالمئة فيما يخص الأيقونات).

السؤال 6 - ما هي المتطلبات الإضافية أو الخاصة المفروضة على واجهات المستخدم المصورة المتحركة و/أو الأيقونات المتحركة؟
أجمعت البلدان المجيبة التي تفرض شروطاً إضافية أو خاصة على واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات المتحركة على قبول سلسلة من الصور الثابتة التي تبين تعاقب حركة واجهة المستخدم المصورة و/أو الأيقونة المتحركة (100 بالمئة من الردود). وبعدّ هذا الشرط، في أكثر من ثلث تلك البلدان، الشرط الإضافي أو الخاص الوحيد المفروض على واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات المتحركة (42 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و43 بالمئة فيما يخص الأيقونات). وفيما يلي الشروط الإضافية أو الخاصة الأخرى المفروضة على واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات: - وصف (في 48 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و47 بالمئة فيما يخص الأيقونات): - بيان الجودة (في 19 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و20 بالمئة فيما يخص الأيقونات)."

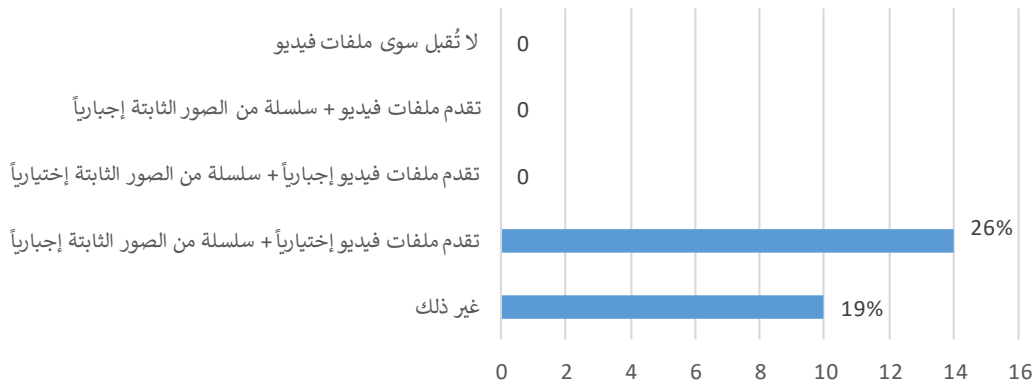
54. وغالبا ما تشمل الاشتراطات الإضافية سلسلة من الصور الثابتة لعرض الرسوم المتحركة في لحظات مختلفة⁵¹ و/أو وصفاً لتوضيح العملية الديناميكية للرسم المتحرك⁵².

السؤال 21 - إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية:

- لا تُقبل سوى ملفات فيديو
- تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختياريًا
- تقدم ملفات فيديو اختياريًا + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- غير ذلك

55. أجب 24 بلداً على السؤال 21 (45 في المائة من البلدان المجيبة). وكشفت الردود على أن:

- ملفات الفيديو هي التي لا تُقبل فقط كوسيلة للتمثيل في جميع البلدان المجيبة؛
- ملفات الفيديو ليست إجبارية في البلدان المجيبة التي تقبلها؛
- ضرورة تمثيل المودعين لتصاميم الرسوم المتحركة عن طريق سلسلة من الصور الثابتة، والتي يمكن أن تكون مشفوعة، بناءً على خيار مودع الطلب، بملف فيديو يعرض الرسوم المتحركة، في 26 في المائة من البلدان المجيبة.



56. ويمكن أن يُستنتج من التعليقات على هذا السؤال، أن معظم البلدان المجيبة لا تقبل ملفات الفيديو كوسيلة لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة.⁵³

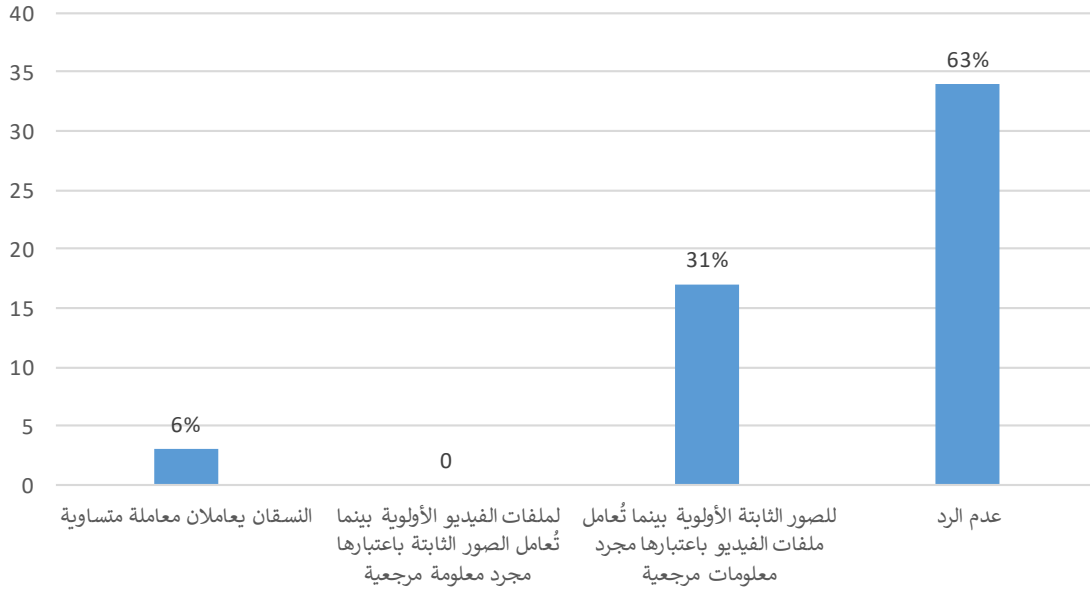
السؤال 22 - في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فأين النسقين يحدد نطاق الحماية؟

57. في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، للصور الثابتة الأولوية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية في جميع البلدان التي ردت على السؤال 22 (31 في المائة من البلدان المجيبة).

51 انظر ردود الصين وكرواتيا وفرنسا وجورجيا وإسرائيل ولاتفيا والنرويج وبولندا وجمهورية كوريا وسنغافورة والولايات المتحدة الأمريكية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 20 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

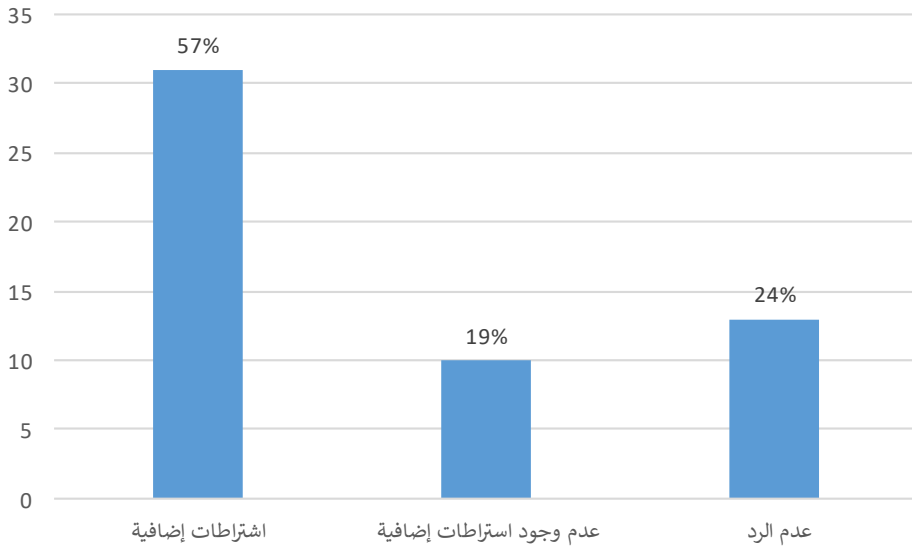
52 انظر ردود فرنسا وإسرائيل والنرويج وسنغافورة والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 20 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

53 انظر تعليقات البوسنة والهرسك والبرازيل وكولومبيا وجمهورية التشيك والدنمارك وفنلندا وجورجيا وإيسلندا واليابان ولاتفيا وبولندا والبرتغال ورومانيا والاتحاد الروسي وإسبانيا وسويسرا وتايلند وتونس والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 21 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.



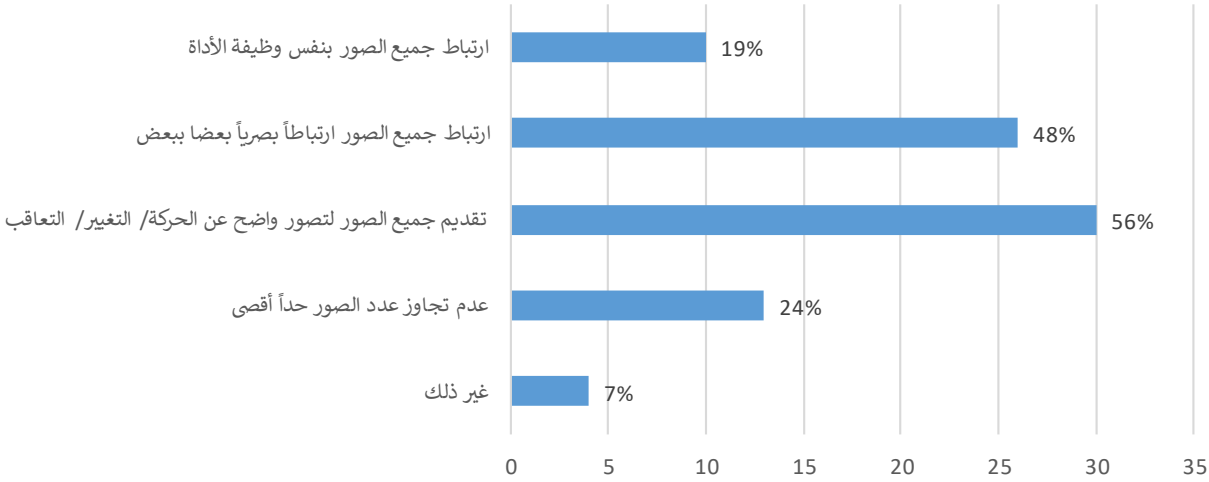
السؤال 23 - في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، فالمرجو التحديد.

58. تنص غالبية البلدان المجيبة على اشتراط إضافي واحد أو أكثر فيما يتعلق بالصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية التي تمثل تصاميم الرسوم المتحركة (57 في المائة من البلدان المجيبة).



59. وفيما يلي الاشتراطات الإضافية الأكثر شيوعاً:

- تقديم جميع الصور لتصوير واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب (56 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض (48 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى، والذي يختلف من بلد إلى آخر (24 في المائة من البلدان المجيبة).



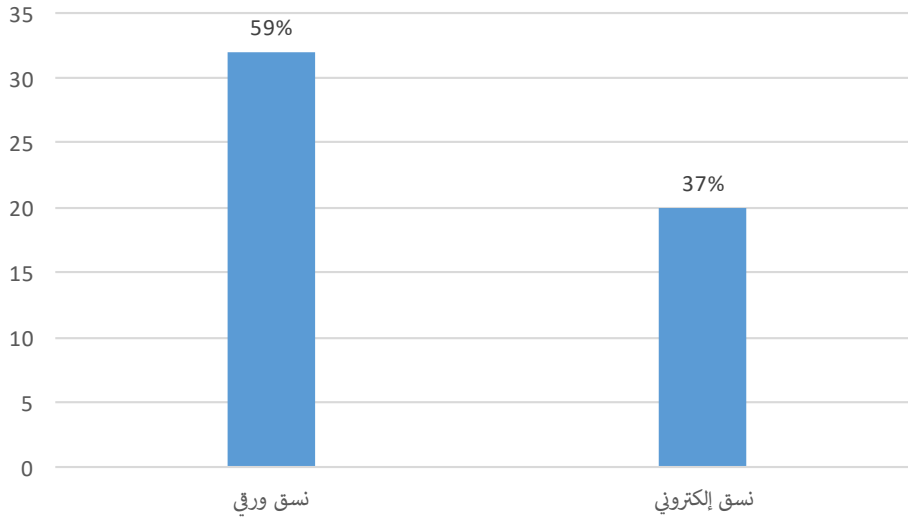
60. وتحت فئة "غير ذلك" (7 في المائة من البلدان المجيبة)، أشارت البلدان المجيبة إلى الاشتراطين التاليين:

- وحدة التصميم⁶⁴
- ينص برنامج التقارب رقم 6 الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على الاشتراطات⁵⁵.

السؤال 24 - في أي نسق تُمنح تصاميم الرسوم المتحركة؟

61. تمنح البلدان المجيبة تسجيل التصاميم/البراءات:

- على الورق (59 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- إلكترونياً (37 في المائة من البلدان المجيبة).

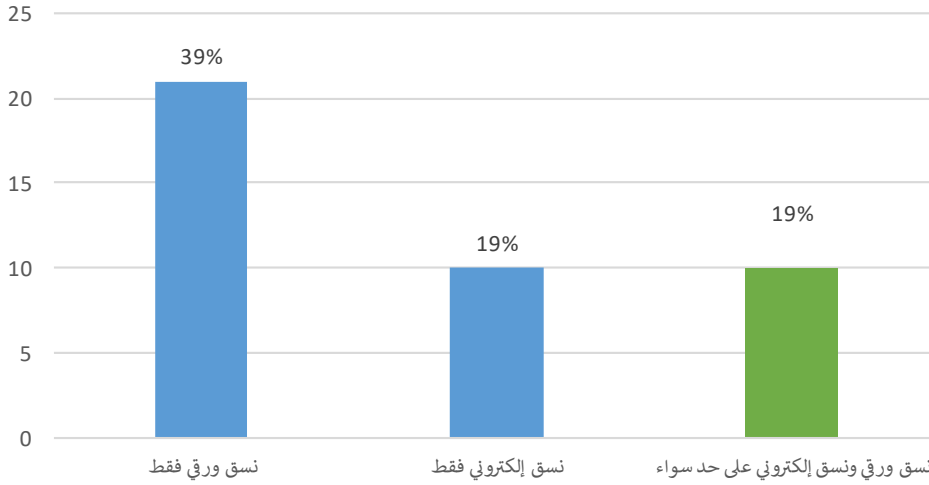


62. وجاء في ردود بعض البلدان أنها تمنح تسجيل التصاميم/البراءات:

- على الورق فقط (39 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- إلكترونياً فقط (19 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- على الورق وإلكترونياً على حد سواء (19 في المائة من البلدان المجيبة).

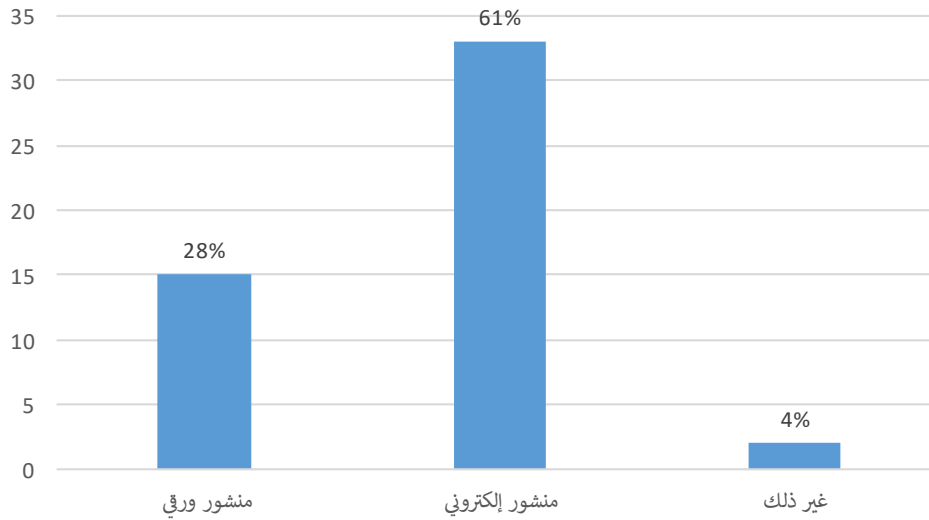
54 انظر تعليق المكسيك على السؤال 23 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

55 انظر تعليقات الدنمارك ورومانيا والمملكة المتحدة ومكتب بينيلوكس للملكية الفكرية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 23 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.



السؤال 25 - في أي نسق تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟

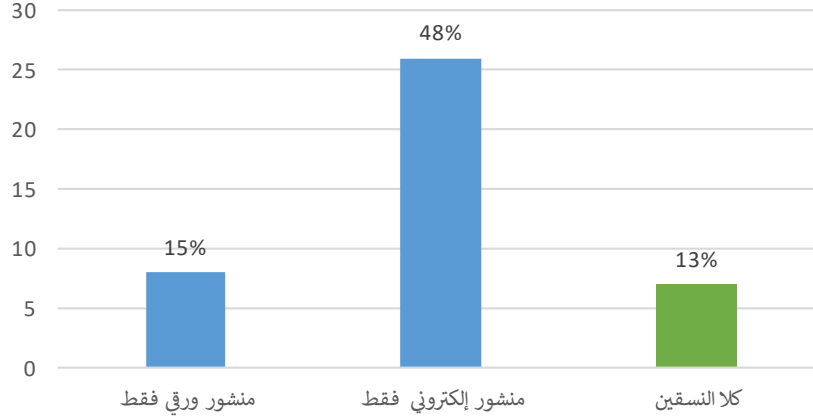
63. تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة في البلدان المجيبة في:
- منشور ورقي (28 في المائة من البلدان المجيبة)؛
 - منشور إلكتروني (61 في المائة من البلدان المجيبة).



64. وتحت فئة "غير ذلك" أشار بلد مجيب⁵⁶ إلى أن المكتب لا ينشر المكتب بنشاط تسجيلات التصاميم الصناعية (في مجلة أو نشرة دورية مثلاً)، ولكن الطلبات المتاحة لعامة الناس تُدرج في قاعدة البيانات الكندية للتصاميم الصناعية. كما أن المكتب يتيح لعامة الناس نسخاً ورقية من الطلبات يمكن الاطلاع عليها شخصياً عبر مركز خدمة العملاء.

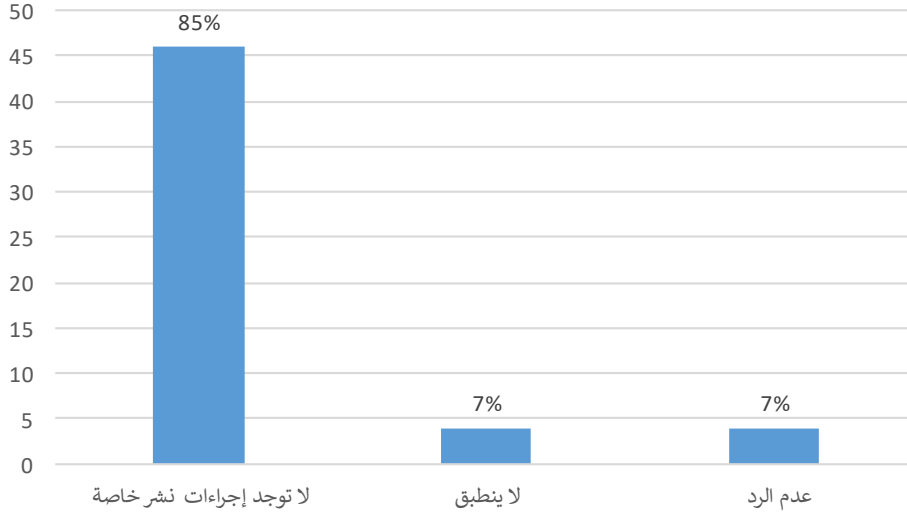
65. وجاء في الردود أن تسجيلات التصاميم/البراءات في بعض البلدان تُنشر في:

- منشور ورقي فقط (15 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- منشور إلكتروني فقط (48 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- منشور ورقي ومنشور إلكتروني على حد سواء (13 في المائة من البلدان المجيبة).



السؤال 26 - هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟

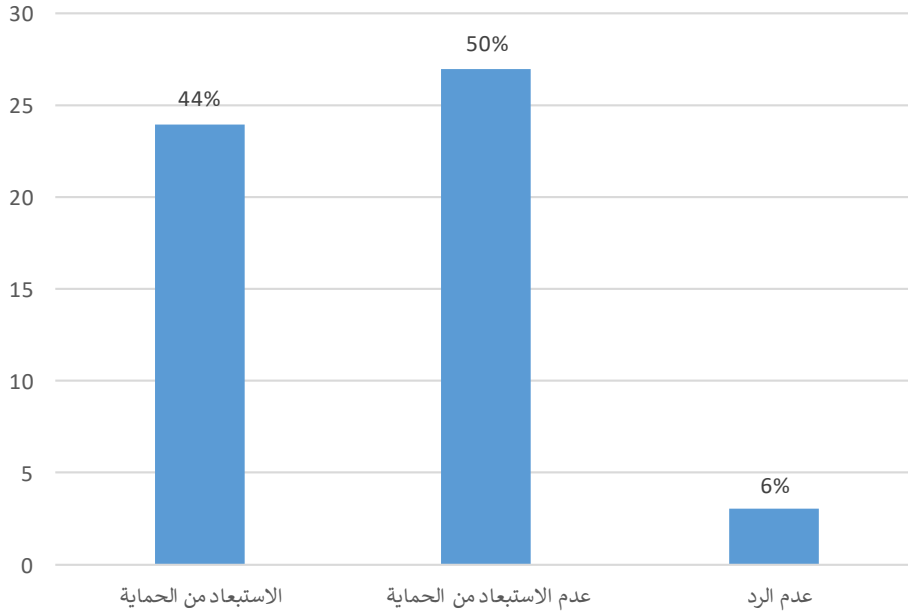
66. جاء في الردود على السؤال 26 أنه لا توجد في الغالبية العظمى من البلدان المجيبة إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة (85 في المائة من البلدان المجيبة).



أسئلة إضافية (الأسئلة من 27 إلى 39)

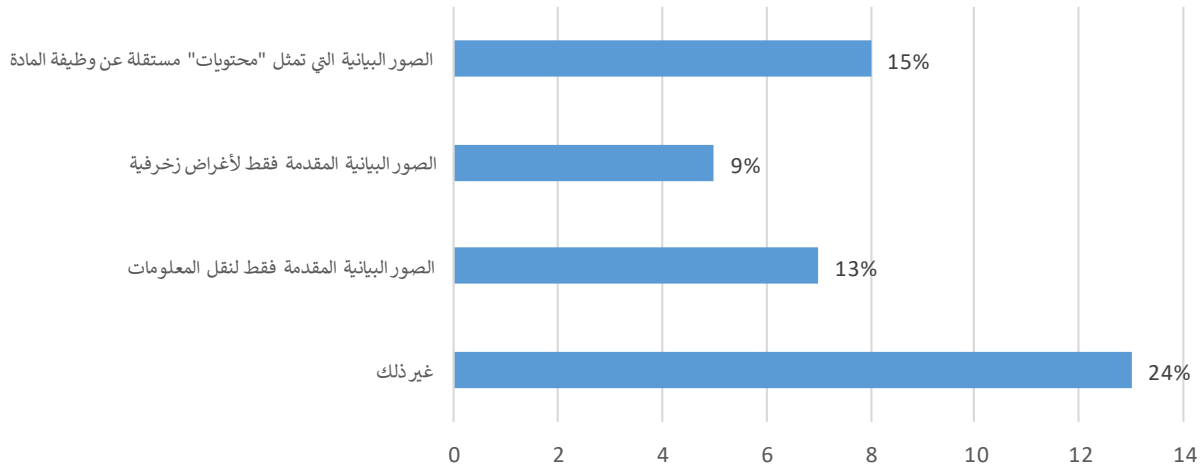
السؤال 27 - هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرَّر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟

67. يستبعد تقريباً نصف البلدان المجيبة نوعاً واحداً أو أكثر من الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصميم (44 في المائة من البلدان المجيبة).



وتتجلى أنواع الصور المستبعدة من الحماية في هذه البلدان فيما يلي:

- الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب/ التلفاز) (15 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات (13 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب) (9 في المائة من البلدان المجيبة)؛



68. وتحت فئة "غير ذلك" (24 في المائة من البلدان المجيبة)، أشارت بعض البلدان المجيبة إلى الصور التي تتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارف عليها أو تلك غير القابلة للتسجيل بموجب المتطلبات القانونية الموضوعية أو الشكلية الأخرى⁵⁷.

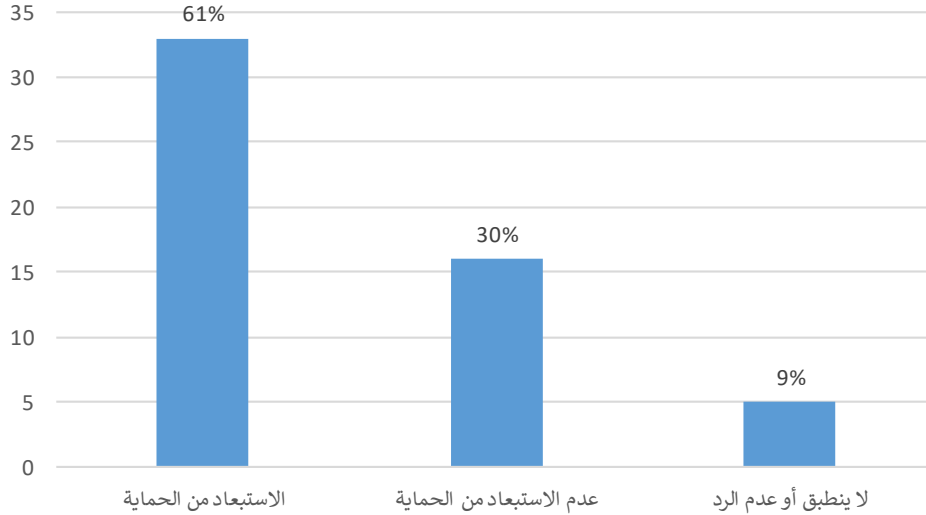
69. وجاء في الردود على السؤال 27 أن استبعاد أنواع معينة من الصور من الحماية له ما يبرره، في بعض البلدان، بسبب عدم الامتثال للمتطلبات القانونية الواردة في التشريعات الوطنية، مثل تعريف التصميم أو أسباب الرفض أو متطلبات التمثيل⁵⁸.

57 انظر تعليقات كندا وكوستاريكا وفرنسا وإسرائيل واليابان وكازاخستان ولاتفيا ونيوزيلندا والنرويج والبرتغال وجمهورية مولدوفا ورومانيا والولايات المتحدة الأمريكية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 27 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

58 انظر ردود الصين واليابان وليتوانيا والمكسيك ونيوزيلندا والبرتغال وجمهورية كوريا ورومانيا وتايوان على السؤال 27 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

السؤال 28 - هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها.

70. يستبعد ثلث البلدان المجيبة تقريباً من الحماية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات (30 في المائة من البلدان المجيبة)⁵⁹.



71. وذكرت الردود الأكثر شيوعاً الأسباب التالية لاستبعاد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات من الحماية:

- عدم الامتثال للتعريف القانوني للتصميم؛
- تعارض التصميم مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارَف عليها؛
- الإشارات الواردة في المادة 6 (ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية؛
- التقنية الصناعية السابقة، بما في ذلك العلامات التجارية المحمية السابقة، وحق المؤلف؛
- التصاميم التي تحددها على وجه الحصر وظيفة تقنية.

السؤال 29 - في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة⁶⁰؟

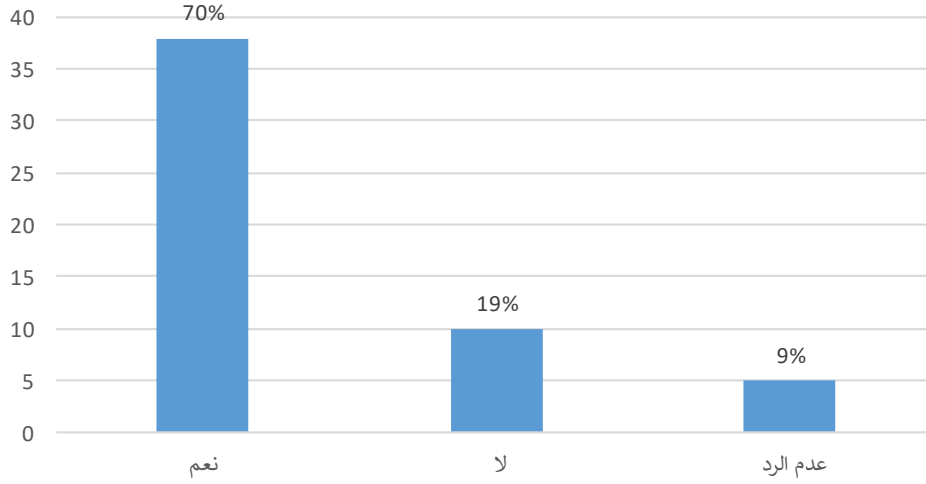
72. يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة في غالبية البلدان المجيبة (70 في المائة من هاته البلدان).

59 قد يفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.): "السؤال 13 - ما هي معايير الأهلية التي تفحص فيما يتعلق بواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، بحسب مدى تنفيذ مكتب الملكية الفكرية الخاص بكم لإجراءات الفحص الموضوعي لطلب حماية التصميم بموجب براءة أو تسجيل التصميم الصناعي؟ تبين من الردود أن الغالبية العظمى من مكاتب الملكية الفكرية تنظر في امتثال واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط مع النظام العام أو الآداب العامة (89 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و91 بالمئة فيما يخص الأيقونات و87.5 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط). وأشارت أكثر من نصف البلدان المجيبة إلى أنها تنظر في الجدة (59.25 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة، و58 بالمئة فيما يخص الأيقونات و52 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط).

السؤال 14 - هل تختلف معايير الأهلية لحماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، عن تلك المطبقة على التصاميم الصناعية الأخرى؟

أشارت كل البلدان تقريباً (97 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و98 بالمئة فيما يخص الأيقونات و86.5 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط) إلى أن معايير الأهلية الخاصة بواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط لا تختلف عن تلك المفروضة على التصاميم الصناعية الأخرى.

على سبيل المثال، في أحد تطبيقات تحديد المواقع: "تنبيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

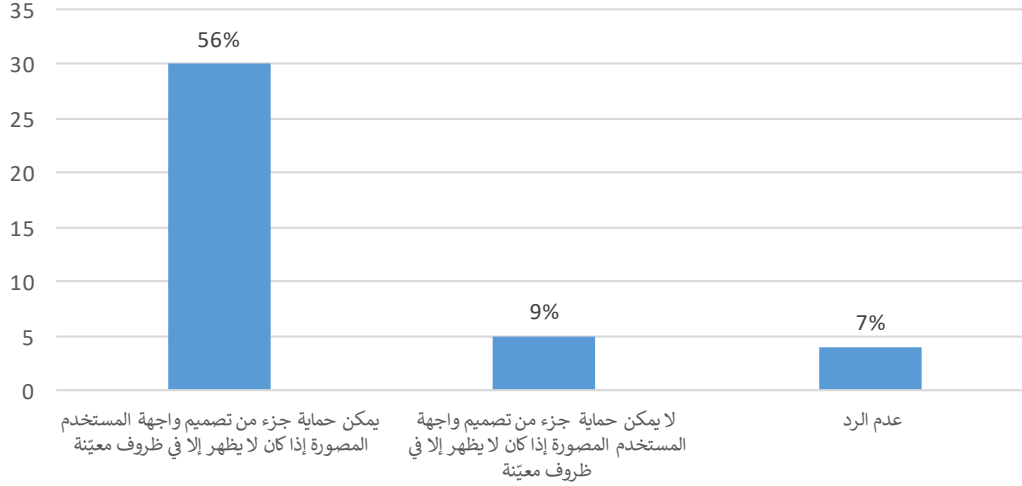


73. وجاء في الردود عموماً أنه يجب على مودع الطلب الإشارة إلى جزء التصميم المطلوب حمايته باستخدام الخطوط المتصلة والجزء غير المطلوب حمايته باستخدام الخطوط المتقطعة، بنفس طريقة التصاميم الجزئية الأخرى⁶¹.

74. وفي بعض الحالات⁶² لدى مودع الطلب الخيار إما أن يمثل فقط الجزء المطلوب حمايته أو أن يمثل التصميم بالكامل باستخدام تنازل مرئي أو بياني (الخطوط المنقطة/ المتقطعة أو الظل) للجزء غير المطلوب حمايته.

75. وفي بلد مجيب⁶³ يجب على مودع الطلب تمثيل فقط الجزء المطالب به من تصميم واجهة المستخدم المصورة باستخدام خطوط متصلة.

76. وفيما يتعلق بالسؤال إن كان يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة، كان رد 56 في المائة من البلدان المجيبة "نعم"، ورد 9 في المائة من البلدان المجيبة "لا".



السؤال 30 - في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة⁶⁴؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟

77. تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة في غالبية البلدان المجيبة (63 في المائة من هذه البلدان).

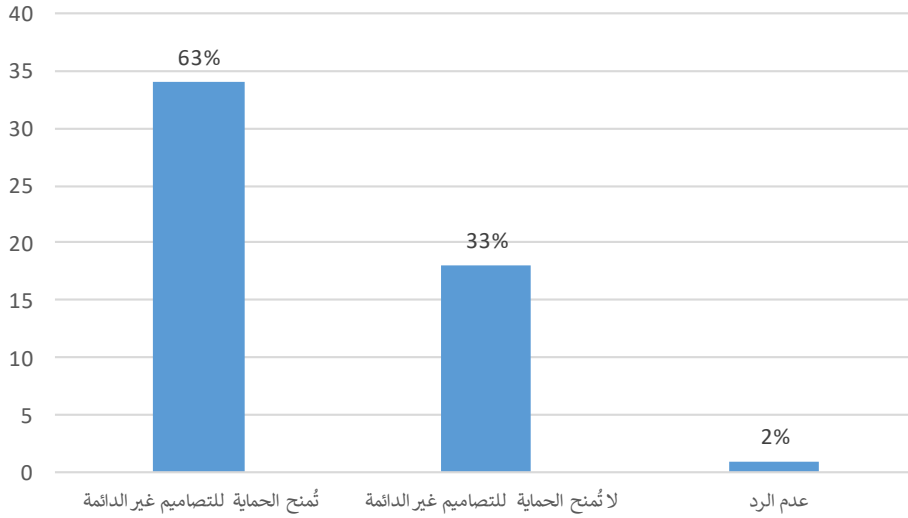
61 انظر ردود البحرين الدنمارك وفرنسا وإسرائيل واليابان ولبنان والمكسيك وبولندا والبرتغال وجمهورية كوريا وسنغافورة وسلوفاكيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية ومكتب بينيلوكس للملكية الفكرية على السؤال 29 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

62 انظر ردود كرواتيا والجمهورية التشيكية وألمانيا وسويسرا على السؤال 29 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

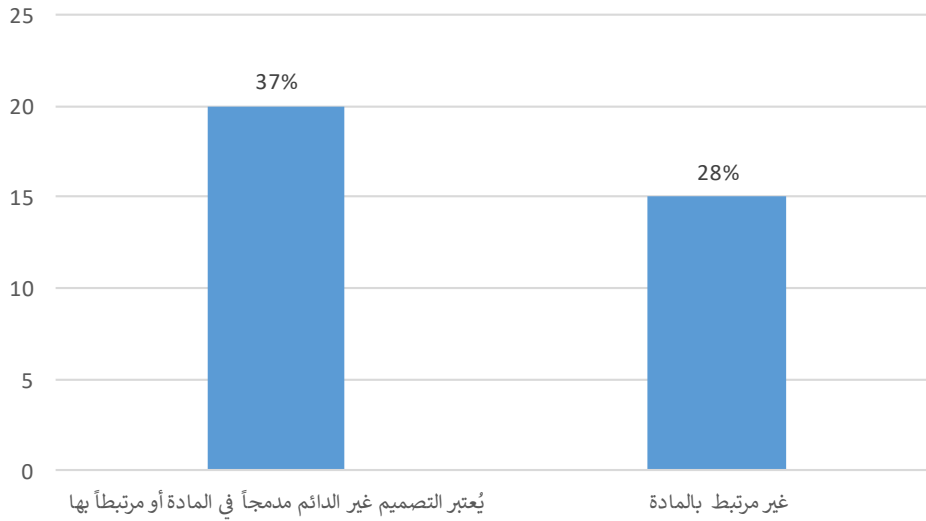
63 انظر رد البرازيل على السؤال 29 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

64 ترد فيما يلي الحاشية 14 من الاستبيان (المرفق الثاني من الوثيقة SCT/41/2 Rev.): "من الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحاً

إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر (تقتصر على



78. وفي أكثر من ثلث البلدان المجيبة، يعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها (37 في المائة من البلدان المجيبة).



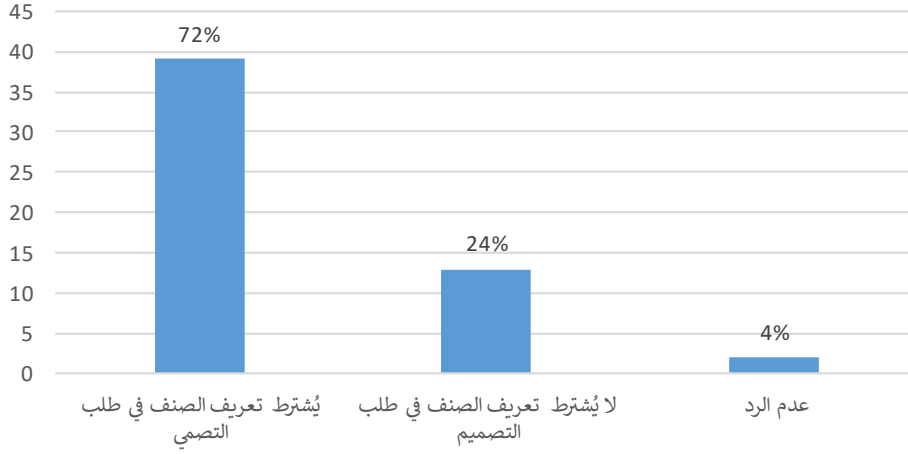
79. وجاء في بعض التعليقات على السؤال 30 أن المادة هي من يجب أن تُرفق بالتصميم غير الدائم أو تنطبق عليه، أو تسمح بالكشف عن التصميم غير الدائم أو أن يظهر على شيء في ظروف معينة⁶⁵. وتُعرف المادة عادة في بيان المنتج أو تُحدد في عناصر الحماية المذكورة في طلب التسجيل.

السؤال 31 - هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟ في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

80. تشترط غالبية البلدان المجيبة تعريف الصنف في طلبات التصاميم (72 في المائة من البلدان المجيبة).

الحالات التي تُعرض على المواد) إسقاط عداد السرعة أولوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى المقال (CCPA 1967) 61 USPQ 153, 373 F.2d 997, Hruby, الصفحة 6.

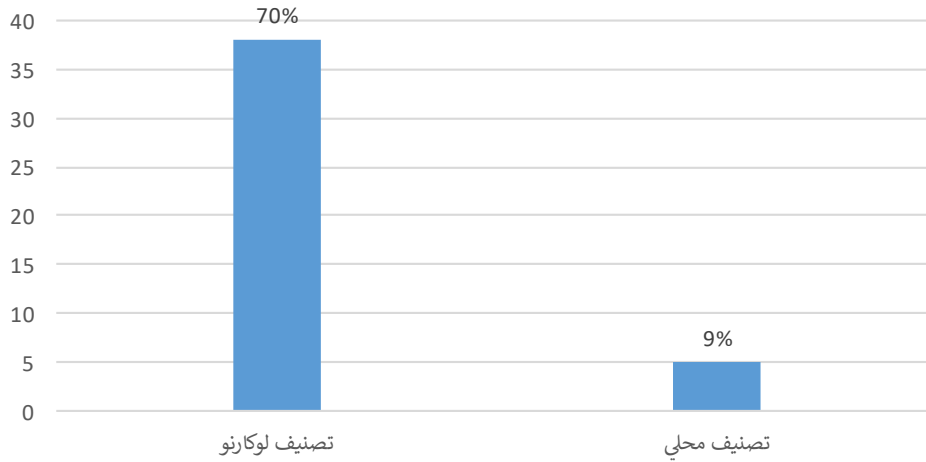
65 انظر ردود كولومبيا وكوستاريكا والجمهورية الدومينيكية وإسرائيل والمكسيك ونيوزيلندا والبرتغال وجمهورية كوريا وسنغافورة وسلوفاكيا والسويد على السؤال 30 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.



81. وجاء في الردود على السؤال 31 أن مودع الطلب:

– يطبق تصنيف لوكارنو لأغراض تسجيل التصميم الصناعية، الذي وضع بموجب اتفاقية لوكارنو (1968) في 70 في المائة من البلدان المجيبة؛

– يستخدم نظام التصنيف المحلي في 9 في المائة من البلدان المجيبة.



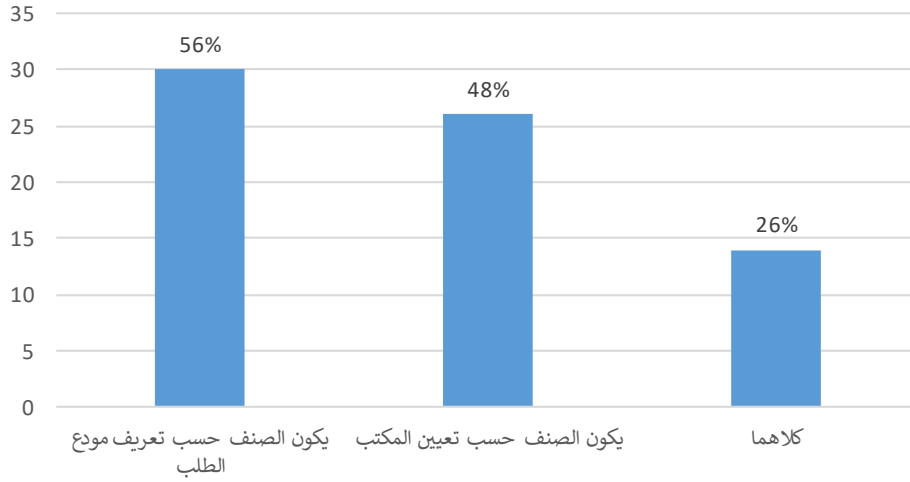
82. ويستخدم بلد واحد فقط⁶⁶ كلاً من تصنيف لوكارنو ونظام التصنيف المحلي (2 في المائة من البلدان المجيبة).

83. وتكشف الردود على السؤال 31 أن:

– مودع الطلب هو من يعرف الصنف في 56 في المائة من البلدان المجيبة؛

– المكتب هو من يعين الصنف في 48 في المائة من البلدان المجيبة؛

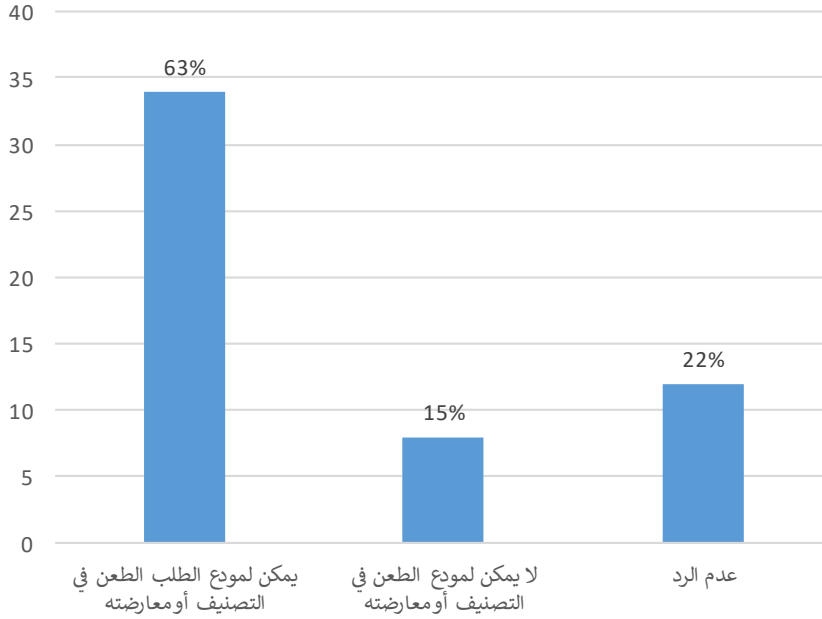
– كلا الخيارين ممكنين في 26 في المائة من البلدان المجيبة.



84. وجاء في التعليقات أنه في العديد من البلدان المجيبة التي يمكن أو يجب فيها أن يعرف مودع الطلب الصنف، يجوز للمكتب تغييره أو إكماله⁶⁷.

85. وفي بعض البلدان⁶⁸، ليس من الإلزام الإشارة إلى تصنيف لوكارنو ولكن يجب أن يشير طلب تسجيل التصميم إلى المنتج/المنتجات التي يُقصد دمجها أو تطبيقها. ويجب صياغة إشارة المنتج/المنتجات بطريقة تشير بوضوح إلى طبيعة المنتج/المنتجات لتمكين تصنيف كل منتج ضمن صنف معين.

86. ويمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف الذي عينه المكتب أو معارضته في غالبية البلدان المجيبة (63 في المائة من البلدان المجيبة).



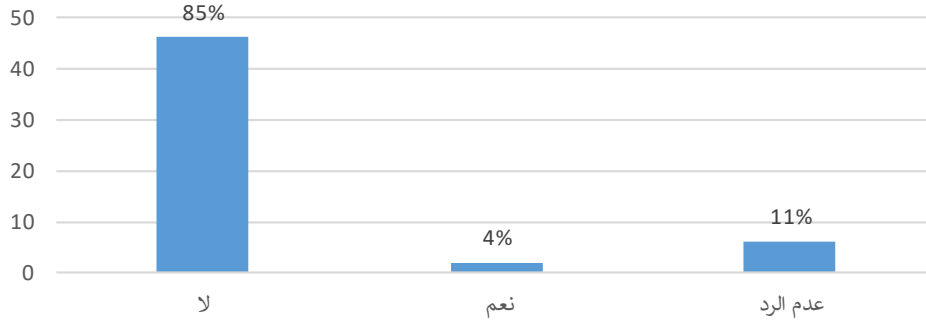
87. وفي اثنين من البلدان المجيبة، حيث يتعذر الطعن في التصنيف أو معارضته، يجوز لمودع الطلب مع ذلك تقديم معلومات عمّا يعتقد أنه هو التصنيف الصحيح. ولكن المكتب هو صاحب القرار الأخير في تحديد التصنيف المناسب⁶⁹.

88. وفيما يتعلق بالسؤال عما إذا كانت هناك استثناءات لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات، فقد كانت جميع الإجابات تقريبًا بالنفي (85 في المائة من البلدان المجيبة).

⁶⁷ انظر تعليقات البرازيل وكندا وشيلي وكولومبيا والدانمارك والجمهورية الدومينيكية وإسرائيل والبرتغال ورومانيا والاتحاد الروسي والسويد والمملكة المتحدة على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

⁶⁸ انظر تعليقي إيسلندا والمكتب الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

⁶⁹ انظر تعليقي كندا ونيوزيلندا على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

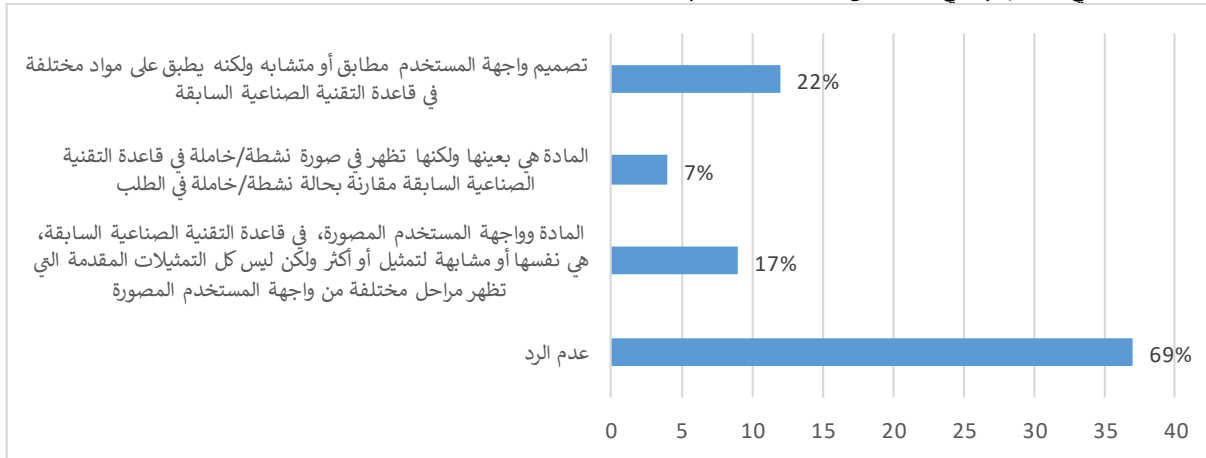


89. وتشير إحدى البلدان المقيمة (2 في المائة من البلدان المقيمة)⁷⁰ إلى وجود استثناء في التصنيف فيما يتعلق بتصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونات: تُمنح واجهة المستخدم المصورة رمزي تصنيف، وهما 14.04 من تصنيف لوكارنو والرمز المطبق على المادة.

السؤال 32 - عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية؟

90. عندما يتم تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد يجري فحصها، من منطلق وزن الميزات البصرية، على النحو التالي:

- تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة (22 في المائة من البلدان المقيمة)؛
- المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة (17 في المائة من البلدان المقيمة)؛
- المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/خاملة⁷¹ في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/خاملة في الطلب (7 في المائة من البلدان المقيمة).

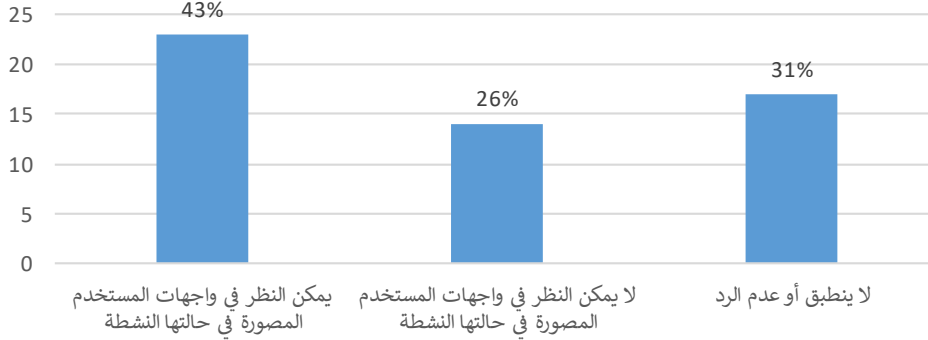


70 انظر تعليق الصين على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.2.

71 تشرح الحاشية 15 من الاستبيان (المرفق الثاني من الوثيقة SCT/41/2 Rev.2) مصطلحي "صورة خاملة" و"صورة نشطة" على النحو التالي: لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعلها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.

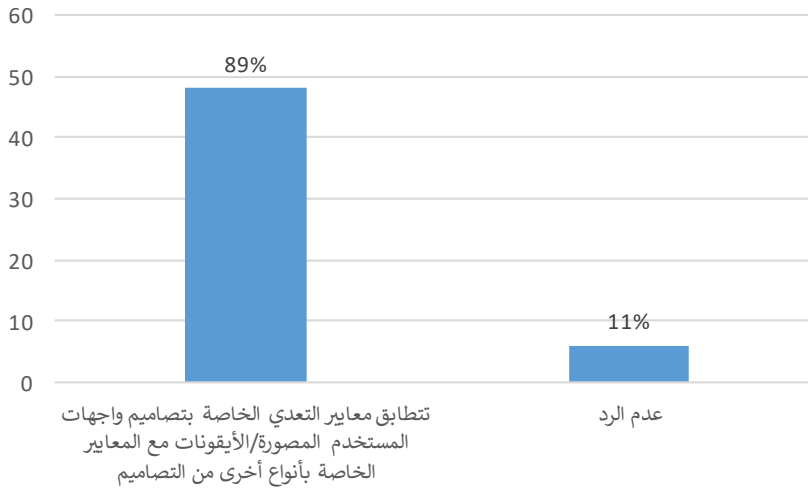
السؤال 33 - هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي في حالة نشطة؟ إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟

91. يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة في أقل من نصف البلدان المجيبة (43 في المائة من هاته البلدان).



السؤال 34 - هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟ إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟

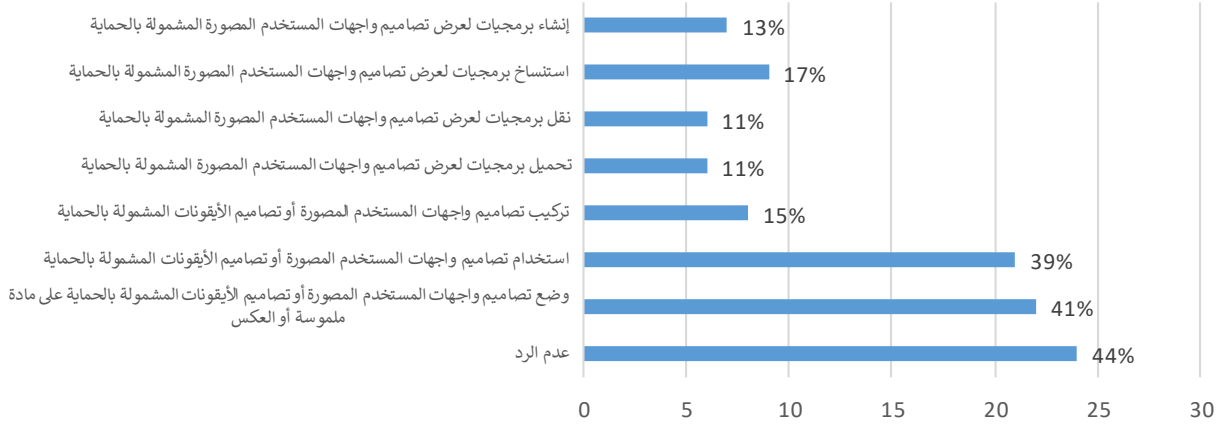
92. ردت تسعة وثمانون في المائة من البلدان المجيبة على السؤال 34. وأشارت جميعها أن معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تتطابق مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم.



السؤال 35 - أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

93. ردت 56 في المائة فقط من البلدان المجيبة على السؤال 35. وفي أكثر من ثلث تلك البلدان، تشكل الأفعال الآتية تعدياً على حقوق التصميم:

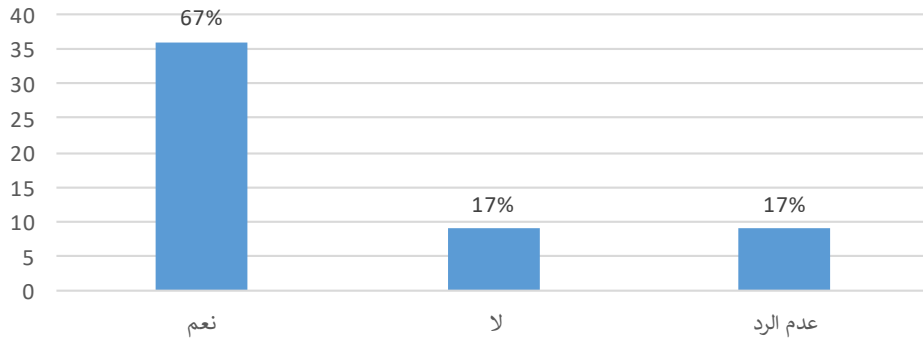
- استخدام تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية (39 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- وضع تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس (41 في المائة من البلدان المجيبة).



94. وأشارت العديد من البلدان المجيبة⁷² إلى صعوبة الرد بدقة على السؤال 35 بسبب غياب السوابق القضائية أولاً لأن هذا أمر يُترك للمحاكم لتبت فيه.

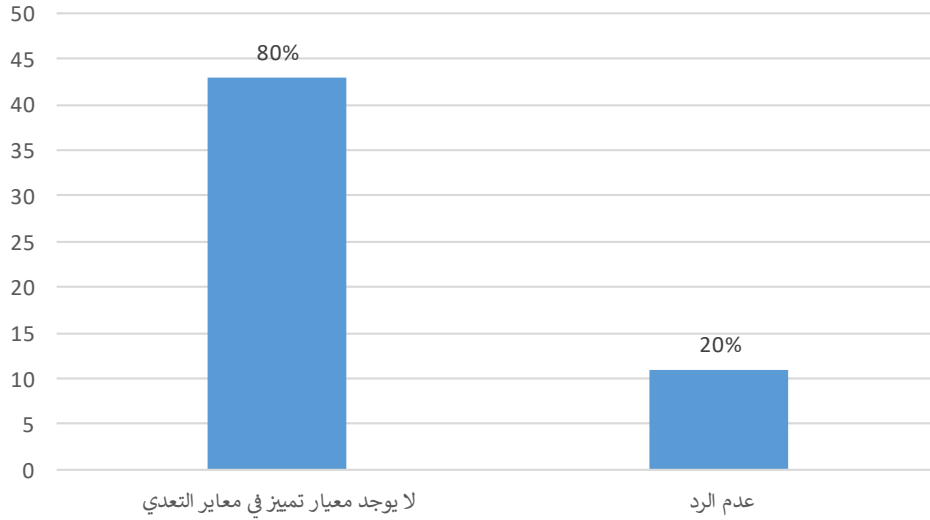
السؤال 36 - هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟

95. تكشف الردود على السؤال 36 أنه في ثلثي البلدان المجيبة، يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب (67 في المائة من البلدان المجيبة).



السؤال 37 - هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟

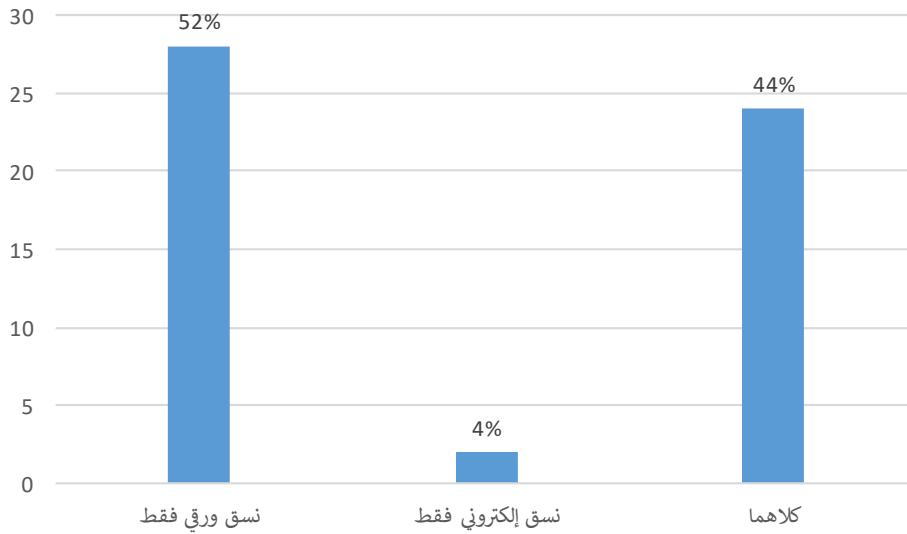
96. ردت ثمانون في المائة من البلدان المجيبة على السؤال 37. وأشارت جميعها إلى أنه لا يوجد أي تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها.



السؤال 38 - ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟ هل يمكن التصديق على الوثائق؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدّق عليها؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

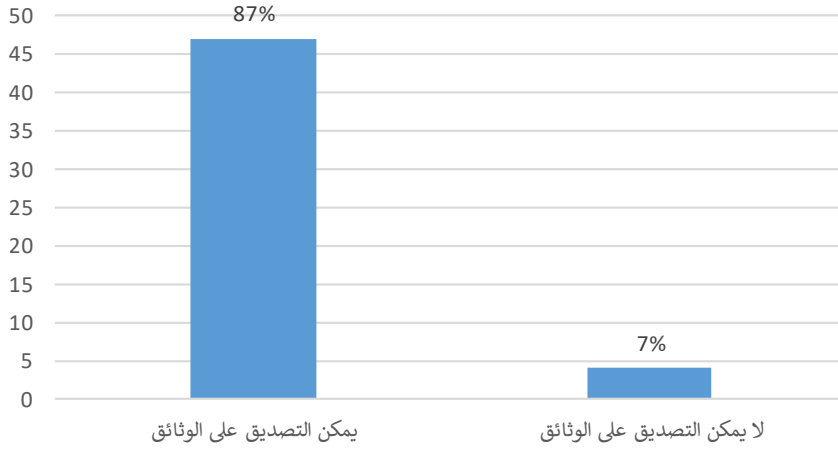
97. تقدم المكاتب الوثائق لأغراض مطالبات الأولوية في الأنساق التالية:

- نسق ورقي فقط (52 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- نسق إلكتروني فقط (4 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- نسق ورقي وإلكتروني معا (44 في المائة من البلدان المجيبة).



98. وأشار بلدان من البلدان المجيبة إلى أن المكتب قد قدّم الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية في نسق إلكتروني فقط.⁷³

99. ويمكن التصديق على وثائق الأولوية في الغالبية العظمى من البلدان المجيبة (87 في المائة من تلك البلدان).

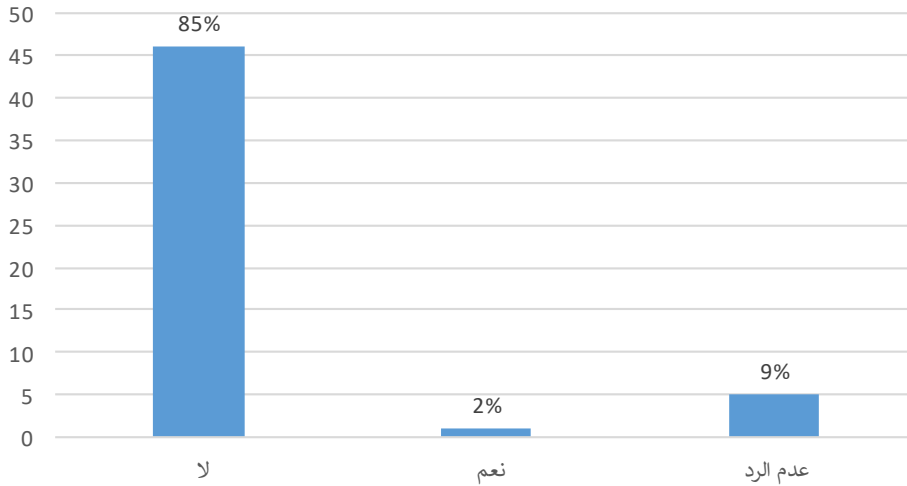


100. وفي البلدان المجيبة التي يمكن فيها التصديق على الوثائق، يتم ذلك بطريقة أو أكثر من الطرق التالية:

- بطباعتها على ورقة خاصة؛
- بتوقيع مسؤول المكتب عليها؛
- بوضع ختم عليها؛
- بإدراج فقرة اتفاقية قانونية فيها؛
- بتصديقها بشريط خاص بالمكتب؛
- بتبادلها من خلال خدمة الويبو للنفاد الرقمي (DAS)؛
- بالتوقيع عليها أو ختمها إلكترونياً؛
- بتصديقها تلقائياً من نظام إدارة الحالات عبر الإنترنت.

101. وفي العديد من البلدان المجيبة، يتم التوقيع على الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية وختمها من قبل المكتب⁷⁴.

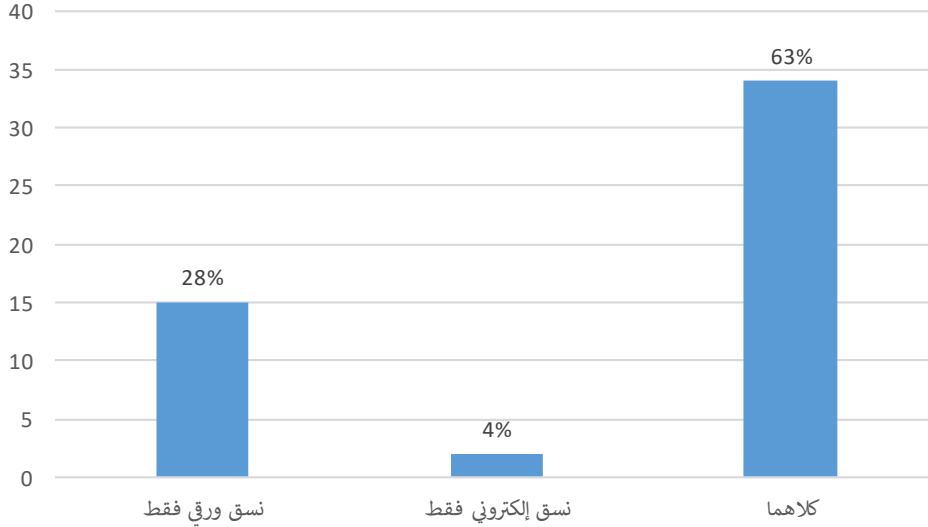
102. وبالنسبة للسؤال عما إذا كانت هناك تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة، ردت 85 من البلدان المجيبة بـ "لا".



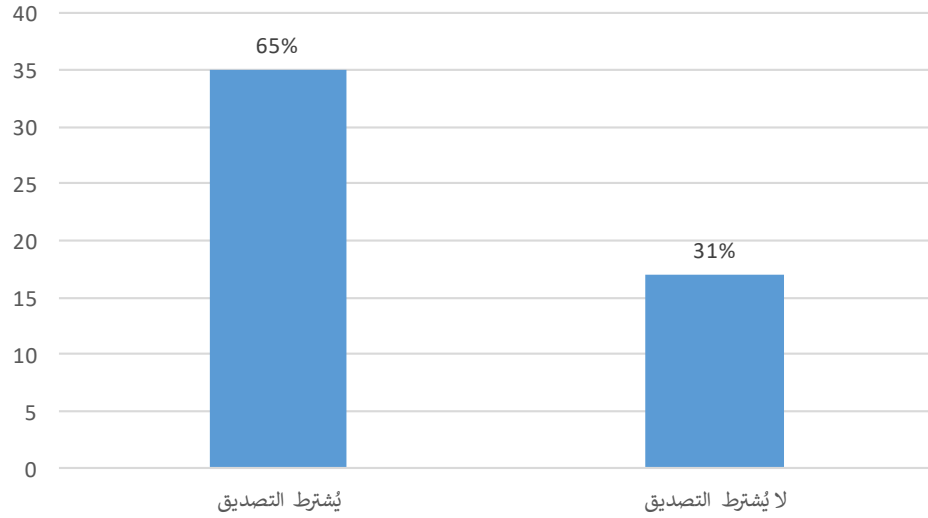
السؤال 39 - ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟ هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها.

103. تقبل المكاتب الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية في الأنساق التالية:

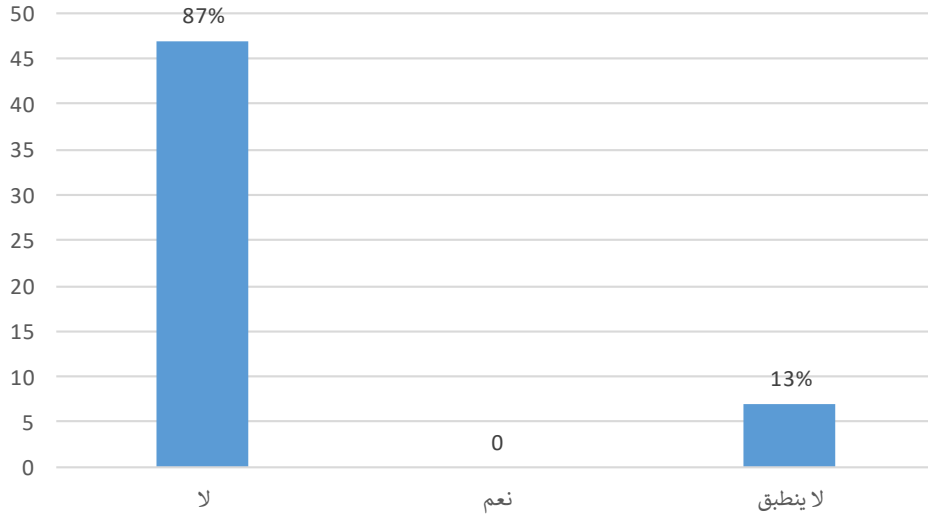
- نسق ورقي فقط (28 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- نسق إلكتروني فقط⁷⁵ (4 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- النسق الورقي والنسق الإلكتروني كلاهما (63 في المائة من البلدان المجيبة).



104. وبالنسبة للتصديق على وثائق الأولوية، اشترطت 65 في المائة من البلدان المجيبة توفر ذلك.



105. وبالنسبة للسؤال عما إذا كانت هناك تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة، ردت 87 من البلدان المجيبة بـ "لا".



استنتاجات

106. في البلدان المجيبة، يمكن تلخيص الاتجاهات الرئيسية على النحو التالي:

- تحمي الغالبية العظمى من البلدان المجيبة واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط.
- لا تشترط غالبية البلدان المجيبة المستجيبة وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. ويرجع هذا بشكل أساسي إلى طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة، التي يجوز استخدامها في مواد/بيئات مختلفة. ويكون تعريف المادة في معظم هذه البلدان اختياريًا. ويمكن منح الحماية لواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة في حد ذاتها إذا تم تمثيلها لوحدها. وفي معظمها، تشمل براءة التصميم/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة.
- في ثلث البلدان المجيبة تقريبًا، يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. وفي غالبية تلك البلدان المجيبة:
 - تقيد الصلة نطاق حقوق التصميم؛
 - الطريقة الأكثر شيوعًا لتمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات هي باستخدام المادة بخطوط منقطة أو متقطعة مشفوعة ببيان بالكلمات عن المادة؛
 - تبحث المكاتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها.
- أساليب التمثيل الأكثر شيوعًا التي يمكن لمودعي الطلبات استخدامها لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة هي الصور الثابتة في هيئة ورقية أو نسق إلكتروني؛ وفي حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل، فإن الأسلوب الذي يستخدمه مودعو الطلبات أكثر هو تمثيل التصميم من خلال صور ثابتة بنسق الإلكتروني.
- تنص غالبية البلدان المجيبة على اشتراط إضافي واحد أو أكثر فيما يتعلق بالصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية التي تمثل تصاميم الرسوم المتحركة. وتتجلى الاشتراطات الأكثر شيوعًا فيما يلي:
 - تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب؛
 - ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض.
- عموماً، لا توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة، إذ تُنشر إلكترونياً في الغالبية العظمى من البلدان المجيبة.
- يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة في غالبية البلدان المجيبة. ويمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة في أكثر من نصف البلدان المجيبة.
- تحمي غالبية البلدان المجيبة التصاميم غير الدائمة.

- تشترط غالبية البلدان المجيبة الإشارة إلى اسم المنتج في طلب التصميم.
- في غالبية البلدان المجيبة، يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب.
- تقدم جميع البلدان المجيبة تقريباً الوثائق لأغراض حق الأولوية في نسق ورقي. ويقدمها نصف البلدان المجيبة تقريباً بكلى النسقين الورقي والإلكتروني. وتقبل المكاتب الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية بكلى النسقين الورقي والإلكتروني.
- في معظم البلدان المجيبة، تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم.

107. تُدعى لجنة العلامات إلى النظر في مضمون هذه الوثيقة.

[نهاية الوثيقة]