

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Восьмая сессия
Женева, 14 – 18 ноября 2011 г.

ОПИСАНИЕ ВКЛАДА СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОРГАНОВ ВОИС В РЕАЛИЗАЦИЮ СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ

Документ подготовлен Секретариатом

1. Генеральная Ассамблея ВОИС на сороковой сессии, проходившей в Женеве 26 сентября – 5 октября 2011 г., рассмотрела документ WO/GA/40/18, озаглавленный «Описание вклада соответствующих органов ВОИС в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития».
2. Генеральная Ассамблея ВОИС приняла к сведению содержание вышеуказанного документа и направила соответствующие пункты из отчетов различных органов Комитету по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС).
3. Соответственно, в Приложении к настоящему документу содержатся вышеупомянутые пункты.
4. *Комитету предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в Приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

(а) Отчет о работе Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (ПКАП), документ WO/GA/40/6, пункт 23:

Следуя решению Генеральной Ассамблеи ВОИС «проинструктировать соответствующие органы ВОИС о включении в их ежегодные отчеты Ассамблеям описание их вклада в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития», ниже приводятся следующие заявления из проекта отчета 22-й сессии ПКАП, документ SCCR/22/18, пункты 508 – 515:

«Делегация Южной Африки, выступая от имени Африканской группы, заявила, что реализация и включение рекомендаций Повестки дня в области развития в качестве компонента во всех областях деятельности ВОИС представляют большую важность для Африканской группы. Комитет проделал важные шаги за последний год в плане решения трех основных пунктов повестки, а именно исключений и ограничений, аудиовизуальных исполнений и прав организаций эфирного вещания. Минимальные стандарты для использования интеллектуальной собственности путем ограничений и исключений из авторского права и смежных прав остаются важным вопросом не только для Африканской группы, но и для всех развивающихся и наименее развитых стран, а также развитых стран, которые продвинули системы ограничений и исключений, исходя из государственных интересов, и в особенности в плане внесения вклада в достижение Целей развития в новом тысячелетии и других международных целей развития. Именно в этом контексте Африканская группа придает важное значение исключениям и ограничениям в интересах лиц с различными нарушениями, включая лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию. Поэтому Африканская группа вдохновлена работой Комитета. Региональные семинары ВОИС по охране прав организаций эфирного вещания и аудиовизуальных исполнений, проходившие в различных странах в 2010 г., помогли развивающимся странам в понимании социально-экономического влияния нормотворчества на международном уровне в области эфирного вещания и кинопромышленности. Одна из ключевых рекомендаций Повестки дня в области развития состояла в обеспечении применения нормотворчества развивающимися странами. Семинар для африканских стран в Абудже продемонстрировал преимущества, которые африканские страны могли бы извлечь из охраны аудиовизуальных исполнений и прав организаций эфирного вещания. Семинар в Абудже также подтвердил необходимость последовательной работы Комитета в направлении заключения договоров по охране аудиовизуальных исполнений и прав организаций эфирного вещания. Делегация выразила надежду, что настоящая сессия позволит достичь консенсуса в отношении проведения дипломатической конференции по принятию договора по охране аудиовизуальных исполнений, текста проекта договора для созыва дипломатической конференции по вопросу ограничений и исключений для лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию, а также план работы по охране прав организаций эфирного вещания. Делегация призвала, чтобы эта работа руководствовалась кластером В Повестки дня в области развития, в частности рекомендациями 15 и 22.

Делегация Соединенных Штатов Америки, выступая от имени группы В, подчеркнула, что в ходе предшествующих сессий Комитета пункт повестки дня, посвященный отчету о выполнении рекомендаций Повестки дня в области развития, рассматривался после всех вопросов по существу. Группа В понимала таким образом, что процедуры в рамках ПКАП не должны создавать прецедента.

Делегация Европейского Союза хотела бы услышать мнения членов в отношении вклада Комитета в реализацию Повестки дня в области развития. Она добавила, что обсуждения по вопросу о вкладе органов ВОИС в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития, в принципе, должны проходить после проведения

обсуждений и выводов по другим пунктам повестки дня, поскольку целью обсуждений по созданию координационного механизма является учет и отчетность обо всей работе, и в частности о результатах работы Комитета.

Делегация Индии, выступая от имени Группы Повестки дня в области развития (ГПДР), выразила свое удовлетворение по поводу итогов и поблагодарила государства-члены за дух сотрудничества и гибкость. Группа считала, что 45 рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития, принятые Генеральной Ассамблеей ВОИС в 2007 г., имеют непосредственное отношение к текущей работе Комитета и поэтому приветствовала возможность выступить по вопросу о том, как ПКАП интегрирует в свою работу Повестку дня в области развития. ГПДР, в частности, приветствует план работы, согласованный на 21-й сессии ПКАП, который включает вопросы нормотворчества в таких областях, как ограничения и исключения из авторского права с особой ссылкой на лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию и другими нарушениями зрения, а также библиотеки и архивы, учебные, образовательные и исследовательские учреждения. Группа признает ценность авторского права в поощрении творчества и культурного развития. Она считала, что исключения и ограничения в ключевых областях позволяют правительствам установить необходимое равновесие в свои системах интеллектуальной собственности для обеспечения такого положения, чтобы эти прав не оказывали отрицательного влияния на доступ к знаниям и культуре неблагополучным слоям населения, особенно в развивающихся странах. Потому Группа приветствовала прогресс на пути к заключению договора в интересах лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию и с надеждой смотрит на скорейшее и позитивное заключение такого договора, который позволит многочисленным лицам с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию и другими нарушениями зрения, получить доступ, наслаждаться и извлекать пользу из богатейшего массива печатной литературы во всем мире. Группа также с надеждой смотрит на достижение аналогичного прогресса в отношении аналогичных инициатив в отношении библиотек, архивов и образования, как указано в программе работы ПКАП. Группа остается приверженной этим обсуждениям и выразила оптимизм по поводу проведения конструктивного диалога со всеми государствами-членами ВОИС. Группа также позитивно расценивает продвижение вперед на этой сессии в связи с находящимися на обсуждении в течение долгого времени двумя проектами договоров, в частности по охране аудиовизуальных исполнений и охране прав организаций эфирного вещания. Группа выразила надежду, что повестки дня по этим двум значимым договорам будут решены и будет достигнут прогресс в направлении их заключения при одновременном движении вперед по проекту договора об ограничениях и исключениях для лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию. Группа вновь подтвердила важность обеспечения того, чтобы все эти нормотворческие предложения рассматривались на равных основаниях и чтобы ни один вопрос или сообщество не рассматривались в качестве второстепенных. Группа также выразила надежду, что рекомендации Повестки дня в области развития, в особенности те из них, которые относятся к нормотворчеству в кластере В, были полностью учтены при окончательном оформлении правовых документов. Группа выразила удовлетворение достигнутым прогрессом. В этой связи Группа надеется на скорейшее и позитивное завершение работы над юридически обязывающими международными правовыми инструментами по всем трем текущим нормотворческим инициативам в рамках ПКАП.

Делегация Бразилии выразила мнение по вкладу в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития и считала, что это должно быть моделью, принятой всеми соответствующими органами ВОИС. Со времени одобрения на последнем заседании программы работы по ограничениям и исключениям в интересах лиц с дефектами зрения, библиотек, архивов и лиц с ограниченной

способностью воспринимать печатную информацию Комитет был на правильном пути реализации рекомендаций Повестки дня в области развития, которая призывает к необходимости сбалансированного подхода ко всей нормотворческой деятельности ВОИС. Потребность в сбалансированном подходе уже признана в Договоре ВОИС по авторскому праву, в котором говорится: «признавая необходимость сохранения баланса прав авторов и интересов широкой публики, в частности в области образования, научных исследований и доступа к информации, как это отражено в Бернской конвенции». ГПДР считала важным, чтобы не было второстепенного подхода к вопросу об исключениях и ограничениях. Делегация далее подчеркнула, что нет причин, по которым Комитет должен обсуждать договор в интересах артистов и исполнителей и даже организаций эфирного вещания, а не в интересах слепых. Делегация подчеркнула необходимость еще глубже рассмотреть этот вопрос в целях поиска адекватного решения. Она согласилась с заявлением, сделанным Европейским Союзом, что этот вопрос должен быть последним материально-правовым вопросом в повестке дня с тем, чтобы дать оценку уже принятым решениям.

Делегация Пакистана, выступая от имени Азиатской группы, признала включение в Повестку дня нового пункта о реализации соответствующих рекомендаций и работе ПКАП. Группа считала, что 45 рекомендаций Повестки дня в области развития, принятые в 2007 г., являются непосредственно актуальными для работы Комитета. Группа приветствовала работу и обсуждения в рамках ПКАП в отношении нормотворчества по ограничениям и исключениям, которая является существенной частью позитивной повестки дня ВОИС. В частности, делегация приветствовала программу работы, которая была согласована в ходе 21-й сессии ПКАП и рассматривала нормотворчество в области ограничений и исключений из авторского права. Делегация подчеркнула, что кластер В должен явиться основой нормотворчества в рамках ПКАП.

Делегация Филиппин со ссылкой на заявления делегаций Пакистана и Индии была воодушевлена достигнутым прогрессом в области нормотворчества в рамках Комитета. С тем чтобы сделать рекомендации Повестки дня в области развития более значимыми, Комитет должен также серьезно рассмотреть вопрос о поддержании устойчивой области общественного достояния, а также авторско-правовых режимов, которые бы уравнивали новые знания, последующие инновации и возможность дешевого доступа к информации для развивающихся стран, и особенности наименее развитых стран. В будущем Комитету необходимо вернуться к нормам и стандартам, воплощенным в различных договорах, административные функции которых выполняет ВОИС, в особенности в отношении произведений, которые попали в сферу общественного достояния.

Делегация Барбадоса поддержала заявление делегации Индии, а также заявление делегации Бразилии. Она вновь подтвердила, что не должно быть второстепенного подхода к лицам с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию. Хотя ПКАП поддерживает охрану аудиовизуальных исполнений, а также прав организаций эфирного вещания, Комитет непременно должен поддержать договор в интересах лиц с ограниченной способностью воспринимать печатную информацию и другими нарушениями зрения».

(b) Вопросы, касающиеся Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР), документ WO/GA/40/7, пункты 17 и 18:

В соответствии с решением, принятым на сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС в 2010 г., которое гласит: «Поручить соответствующим органам ВОИС включить в их ежегодный отчет Ассамблеям описание их вклада в реализацию соответствующих

рекомендаций Повестки дня в области развития», МКГР 19 также провел обсуждение вклада МКГР в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития.

В этой связи был сделан ряд заявлений на МКГР 19. Эти заявления будут также приведены в первоначальном проекте отчета о МКГР 19 (документ WIPO/GRTKF/IC/19/12 Prov.), который будет опубликован к 30 сентября 2011 г. в соответствии с просьбой МКГР:

«Делегация Южной Африки, выступая от имени Африканской группы, подчеркнула важность ввода в действие механизма мониторинга и отчетности, предусмотренного Повесткой дня ВОИС в области развития. Она напомнила о том, что Генеральная Ассамблея на сессии в 2010 г. одобрила этот механизм, поскольку все соответствующие органы ВОИС должны отчитываться о своем вкладе в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития. В частности, делегация сослалась на рекомендацию 18, в которой содержится настоятельный призыв к Комитету «ускорить процесс установления охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора, без ущерба для любых результатов, включая возможную разработку международного договора или договоров». Кроме того, среди прочих соответствующих рекомендаций делегация упомянула рекомендации 15, 21 и 40. Делегация подчеркнула, что в глазах Африканской группы Комитет занимает одно из наиболее важных мест среди комитетов ВОИС, поскольку занимается разработкой надлежащей системы охраны ГР, ТЗ и ТВК *sui generis*. Она с удовлетворением отметила тот факт, что в настоящее время Комитет проводит переговоры на основе подготовленных текстов с целью разработки надлежащих международных правовых документов по охране ТЗ, ТВК и ГР. По ее словам, все три заседания МРГ весьма содействовали определению направлений работы Комитета. В результате этих подготовительных мероприятий на 17-й и 18-й сессиях Комитета стал возможным значительный прогресс в работе над текстами, касающимися ТЗ и ТВК. Поэтому делегация считает, что ведущийся в настоящее время переговорный процесс в определенной степени соответствует рекомендации 18 Повестки дня в области развития. Вместе с тем она напомнила, что Комитет не ускорил проведение переговоров в отношении ГР, и подчеркнула, что Комитет в течение значительного времени занимался рассмотрением целей и принципов, касающихся охраны ГР, так и не приняв решения по поводу ее конечного результата. Делегация приветствовала усилия Секретариата ВОИС, направленные на упрощение регистрации и перевода в цифровую форму ТЗ заинтересованных в этом государств-членов, и в этой связи отметила два последних мероприятия ВОИС, проведенные в Индии и Омане. Делегация сообщила, что эти мероприятия продемонстрировали практическую пользу регистрации ТЗ и ТВК, а также перевода ТЗ в цифровую форму, добавив при этом, что создание баз данных и хранилищ информации в цифровой форме будет в значительной степени способствовать нормотворческой деятельности в области охраны ГР, ТЗ и ТВК. Делегация отметила роль ВОИС в предоставлении информации и консультирования по вопросам ИС с целью содействия проведению переговоров в рамках Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к КБР. Она обратилась к ВОИС с призывом продолжать взаимодействие с Секретариатом КБР в том, что касается реализации Нагойского протокола, а также сотрудничество с другими межправительственными организациями по вопросам, связанным с ГР, ТВК и ТЗ. Делегация с удовлетворением отметила участие представителей коренных и местных общин в работе Комитета, которые, по ее словам, делились своей точкой зрения, вносили предложения и тем самым содействовали проведению переговоров. Делегация выразила признательность за взносы в Добровольный фонд для аккредитованных представителей коренных и местных общин, позволяющий им принять участие в работе Комитета. Делегация напомнила о расходовании средств Добровольного фонда и поддержала предложения ряда представителей коренных народов о том, чтобы государства-члены и организации-наблюдатели рассмотрели возможность

внесения взносов на добровольной основе. По мнению делегации, установление связи между работой Комитета и Повесткой дня в области развития путем использования координационного механизма позволяет успешно и эффективно осуществлять контроль над ходом работы.

Делегация Бразилии с радостью поделилась своим мнением по поводу пункта повестки дня, касающегося вклада Комитета в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития. Она выразила надежду, что аналогичный формат отчетности будет принят во всех соответствующих органах ВОИС. Делегация напомнила о необходимости уделять особое внимание выполнению рекомендации 18, в которой содержится настоятельный призыв к Комитету ускорить процесс установления охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора. По ее словам, Комитет значительно ускорил свою работу с момента принятия в 2007 г. Повестки дня в области развития, при этом в 2009 г. Генеральная Ассамблея утвердила еще более широкий мандат, в соответствии с которым Комитету предлагается провести переговоры на основе подготовленных текстов с целью достижения соглашения относительно текста международного правового документа (или документов), который обеспечит эффективную охрану ТЗ, ТВК и ГР. Делегация напомнила, что с этой целью было проведено три заседания МРГ, и было выделено финансирование для участия в каждом из этих заседаний пятнадцати экспертов из столиц государств – членов ГРУЛАК. Вместе с тем, невзирая на новый мандат, работа продвигалась медленными темпами, и Делегация отметила, что Комитет не готов на данной сессии рекомендовать созыв дипломатической конференции. Она подчеркнула, насколько важно для выполнения рекомендаций Повестки дня в области развития не утратить стремления к достижению целей, обозначенных в 2009 г., при продлении мандата на дополнительный двухлетний период. По ее мнению, необходимо провести по меньшей мере то же число заседаний и обеспечить такое же финансирование, чтобы продемонстрировать приверженность государств-членов целям охраны. Делегация предложила вместо заседаний МРГ проводить внеочередные сессии Комитета в случае, если государства-члены сочтут это целесообразным. По ее словам, в любом случае важно продолжать работу в перерывах между сессиями с тем, чтобы сохранить ее необходимый темп. Она согласилась с заявлением делегации Южной Африки от имени Африканской группы о том, что работа в области ГР ведется с отставанием. По словам делегации, при продлении мандата Комитета необходимо уделить особое внимание разработке эффективной программы работы по этому вопросу.

Делегация Соединенных Штатов Америки от имени группы В выразила удовлетворение в связи с возможностью участия в обсуждении выполнения Комитетом соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития, в частности тех, которые входят в кластер В и касаются нормотворческой деятельности, гибких возможностей, государственной политики и общественного достояния. Она рассмотрела работу по выполнению рекомендаций 16 и 17 Повестки дня ВОИС в области развития, а также рекомендации 18, которая напрямую связана с Комитетом. Делегация считает, что Комитет добился значительного прогресса в выполнении мандата, утвержденного Генеральной Ассамблеей ВОИС в 2009 г., а именно – в достижении соглашения относительно текста международного правового документа (или документов), который обеспечит эффективную охрану ТЗ, ТВК и ГР. Кроме того, по мнению делегации, проведение дискуссий по вопросам охраны ТЗ, ТВК и ГР во многом способствовало включению компонента развития в деятельность ВОИС. Делегация напомнила, что за последние два года были выработаны варианты основных статей, касающихся ТЗ и ТВК, а также варианты принципов и целей в области ГР. По ее словам, несмотря на достигнутый прогресс, все еще необходимо обсудить ряд политических вопросов и выработать по ним единое мнение, чтобы представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи достаточно проработанные тексты.

Делегация Европейского Союза и его 27 государств-членов отметила важность работы Комитета для выполнения рекомендаций Повестки дня в области развития. Она напомнила, что последний мандат Комитета напрямую связан с рекомендацией 18, в которой содержится призыв ускорить процесс установления охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора, без ущерба для любых результатов, включая возможную разработку международного договора или договоров. Делегация считает, что проведение новой и более полной оценки вклада Комитета в реализацию Повестки дня в области развития станет возможным лишь на более позднем этапе. Она напомнила о значительном прогрессе, который был достигнут в ходе недавних переговоров в рамках Комитета, в том числе благодаря работе МРГ, существенный вклад в которую внесли участвовавшие в заседаниях эксперты. При этом, добавила делегация, предстоит выполнить значительный объем работы по основным направлениям. Делегация считает, что при реализации различных мероприятий и инициатив Комитет руководствуется соответствующими рекомендациями Повестки дня в области развития. Она отметила, что нормотворческая деятельность в рамках Комитета происходит по инициативе государств-членов и охватывает широкий круг участников с учетом интересов и приоритетов всех государств – членов Комитета, а также мнений прочих заинтересованных сторон, в том числе аккредитованных межправительственных организаций и НПО. Такой подход соответствует рекомендации 15. Делегация также отметила, этот нормотворческий процесс предполагает внимательное изучение границ, роли и структуры сферы общественного достояния в соответствии с рекомендациями 16 и 20, а также учет гибких возможностей, заложенных в международных соглашениях по ИС, в соответствии с рекомендацией 17. По ее словам, переговоры в рамках Комитета основаны на открытых и сбалансированных консультациях, что соответствует рекомендациям 21 и 42, и содействуют достижению целей развития ООН в соответствии с рекомендацией 22. Делегация сообщила также, что работа по установлению охраны ТЗ, ТВК и ГР может способствовать включению компонента развития в деятельность ВОИС, а также определению и использованию гибких возможностей в соответствии с рекомендациями 12 и 14. Она подчеркнула, что в связи с рекомендацией 42, касающейся обеспечения широкого участия гражданского общества в деятельности ВОИС, следует упомянуть внесение взносов в Добровольный фонд для аккредитованных представителей коренных и местных общин, который обеспечивает участие представителей организаций-наблюдателей в заседаниях МРГ, а также деятельность Консультативного форума представителей коренных народов и проведение совещаний коренных народов. В заключение делегация выразила признательность Комитету за его вклад в реализацию Повестки дня в области развития и сообщила о готовности к дальнейшему сотрудничеству в рамках Комитета для достижения целей, определенных в Повестке дня в области развития.

Делегация Японии поддержала заявление делегации Соединенных Штатов Америки от имени группы В, отметив, что Комитет достиг прогресса в своей работе. В этой связи делегация считает, что Комитет вносил вклад в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития, в частности, рекомендации 18. Она отметила необходимость продолжения в будущем работы по установлению охраны ТЗ, ТВК и ГР, без ущерба для любых результатов, включая возможную разработку международного договора или договоров, как гласит рекомендация 18 Повестки дня в области развития.

Делегация Исламской Республики Иран выразила удовлетворение в связи с включением данного пункта повестки дня, поскольку это предоставляет государствам-членам возможность высказать свое мнение по вопросам развития в надежде, что компонент развития будет включен во все направления деятельности ВОИС. По мнению делегации, цели развития заложены в основу деятельности

Делегация Эквадора сослалась на Приложение к документу WO/PBC/17/4, в котором содержится проект предложенной Программы и бюджета на двухлетний период 2012-2013 гг., в частности, на программу 11, касающуюся Академии ВОИС. Она выступила в поддержку предусмотренной в проекте разработки нового специализированного курса, посвященного ТЗ, в рамках программы дистанционного обучения Академии ВОИС. Она заявила, что этот курс поможет пользователям, в том числе гражданскому обществу, следить за развитием ситуации в данной сфере в соответствии с Повесткой дня в области развития.

Представитель Тупай Амару упомянул о компоненте развития и о том, какие шаги ООН предпринимала в этой связи в течение последних 25 лет. По его мнению, Цели развития тысячелетия (ЦРТ) не были достигнуты и никак не оправдали ожиданий. Он заявил, что та форма развития, с которой сталкиваются коренные народы, является неолиберальной по сути и оказывает губительное воздействие на их ГР и ТЗ. Коренные народы стремятся к развитию по другому пути, в соответствии с их коллективными интересами».

(с) Отчет о работе Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП), документ WO/GA/40/8, пункт 12;

Следуя решению Генеральной Ассамблеи 2010 г. “дать инструкции соответствующим органам ВОИС включить в их ежегодные отчеты Ассамблеям описание вклада в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития”,

следующие заявления, выбранные из предварительного проекта * отчетов шестнадцатой сессии ПКПП (документ SCP/16/9 Prov., пункты 446- 455) воспроизводятся ниже:

Делегация Бразилии отметила, что, поскольку государства-члены пока не согласовали формат отчетности Генеральной Ассамблеи на предшествующей сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), Председатель предложил делегациям высказать свое мнение по вопросу о том, каким образом Комитет вносит вклад в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. На этой сессии делегации свободно выражали свои мнения, и эти мнения были включены в отчет, который будет направлен Генеральной Ассамблее. Делегации предложили ПКПП принять аналогичную процедуру.

Делегация Индии, выступая от имен Группы Повестки дня в области развития, поддержала предложение делегации Бразилии и сделала следующее заявление:

Группа Повестки дня в области развития придает важное значение этому пункту повестки дня и с удовольствием отмечает, что, следуя директиве Генеральной Ассамблеи, Комитет подводит итоги своего вклада в включение рекомендаций Повестки дня в области развития в сферу своей деятельности. Патентная система является ключевым элементом структуры интеллектуальной собственности и непосредственно влияет на национальное социально-экономическое развитие и благосостояние общества. Основопологающим принципом патентной системы является предоставление страной искусственной и временной монополии изобретателю в обмен на раскрытие изобретения на благо интересов всего общества. Все большее признание находит тот факт, что существующие системы ИС в значительной мере фокусируют свое внимание на обеспечении прав правообладателей ИС, адекватно не обеспечивая при этом, чтобы другая сторона этой сделки имела место, как это должно быть. Соответственно это ведет к озабоченности по поводу того, что патентная система не работает таким образом, как это первоначально предполагалось. Если система ИС призвана питать и поощрять инновации и рост – цель, которую все мы разделяем и поддерживаем, - это может случиться только в том случае, если имеющиеся в ней недостатки будут эффективно устранены. Хотя мы рады, что в рамках этого Комитета началось предварительное обсуждение некоторых аспектов этой проблемы, нам необходимо более открытое и откровенное обсуждение ряда нынешних недостатков патентной системы в целях восстановления необходимого равновесия, которое должно быть заложено в патентной системе. Это может произойти только в том случае, если появится готовность пересмотреть старые и неправильные исходные посылки, а также обязательства при необходимости улучшить эту систему как в интересах государств-членов, так и для будущей жизнеспособности самой системы. В этой связи мы приветствуем аналитические и концептуальные обсуждения, которые состоялись на последних нескольких сессиях этого Комитета по ряду вопросов, в частности экономическое влияние патентной системы, антиконкурентная практика, стандарты и патенты, альтернативные модели инноваций и пр. Они внесли реальный вклад в более сбалансированное и глобальное понимание многих сложных аспектов международной патентной системы. Однако мы должны выйти за рамки теоретических обсуждений и перейти к конкретной практике и поствыдачным реалиям окружающего мира, которые в настоящее время оживленно обсуждаются вне рамок ВОИС, но пока не рассматриваются в этом Комитете. Мы не должны уклоняться от обсуждения и совершенствования понимания того, каким образом патенты фактически используются на рынке и как они поощряют или мешают инновациям, технологическому росту и развитию. Например, мы знаем, что фактический изобретатель едва ли соответствует

* В соответствии с процедурой, согласованной на четвертой сессии ПКПП (см. документ SCP/4/6, пункт 11), предварительный проект отчета шестнадцатой сессии ПКПП был распространен на электронном форуме ПКПП для членов ПКПП для комментариев до его передачи на рассмотрение семнадцатой сессии.

сегодня владельцу патента; многие патенты стали инструментом для расширения рыночных монополий, тем самым делая богатых еще более богатыми; и что патенты могут быть неправомерно использованы для содействия антиконкурентному поведению – все это противоречит представлению, что патенты должны выдаваться правообладателю только в интересах всего общества в целом. Только путем таких откровенных обсуждений мы можем надеяться на формирование коллективной воли и действий, необходимых для совершенствования системы. Вопрос о качестве патентов является одним из ключевых вопросов, которые нам необходимо рассмотреть, если мы хотим получить эффективную и надежную международную патентную систему. Высокое качество и надежность патентов является целью, которую разделяют и которой озабочены все страны. Существует значительный массив литературы и актуальных дебатов по этому вопросу как в развитых, так и в развивающихся странах. Однако нам необходимо обеспечить общее понимание того, что означает "качество патентов" до того, как мы продолжим обсуждение и завершим программы работы в этом отношении. Другой критической областью является вопрос взаимосвязи патентов и здравоохранения, который является предметом оживленных обсуждений в общественных СМИ и привел к принятию в других организациях, в частности в ВТО и ВОЗ конкретных мер; ВОИС хранит гордое молчание. Поэтому приятно видеть этот вопрос в повестке дня нашего Комитета. Мы надеемся, что упущенное ВОИС время в решении этого вопроса будет компенсировано в плане конкретных и значимых действий в рамках программы работы ПКПП. Аналогичным образом необходимы более существенные обсуждения в рамках ПКПП по вопросу о том, как патенты могут внести свой вклад в содействие решению ключевых проблем, стоящих сегодня перед человечеством в таких областях, как продовольственная и энергетическая безопасность, управление природными рисками, изменение климата и образование. Мы надеемся, что в предстоящие дни мы проведем открытый и конструктивный диалог по всем этим важным вопросам. Существующая в течение долгого времени и наивная посылка, что, предоставление патентовладельцам более сильных прав, само по себе будет содействовать инновациям и привлекать инвестиции, была отвергнута в свете глобальных экономических реалий и опыта. Каким образом страны могут оптимизировать уровень охраны ПИС, используя исключения и ограничения и другие инструменты гибкости, до настоящего времени не являлось предметом академических обсуждений в рамках этого Комитета. Формулирование вопросника, вероятно, явится первым шагом в направлении конкретной программы работы, позволяя ВОИС играть ее законную роль в оказании помощи странам в разработке конкретной национальной политики в области ПИС. В заключение, и что является наиболее важным, вопрос "передачи технологии" является фундаментальным вопросом, воплощенным в патентной системе. Объективная оценка того, как патентная система до сих пор позволяла осуществлять или мешала передаче технологии и идентификация путей, при помощи которых ВОИС может помочь патентной системе внести вклад в достижение этой цели, является основой работы этого Комитета. Мы с удовлетворением отмечаем, что в ходе последних сессий проходили полезные обсуждения и с надеждой смотрим на трансформацию этих обсуждений в полезные элементы в программе работы ПКПП. В заключение, ПКПП начал важные и необходимые обсуждения по различным аспектам патентной системы в связи с развитием, которые до того не обсуждались. Мы приветствуем этот позитивный шаг и с надеждой смотрим на значимую трансформацию этих обсуждений в конкретные элементы программы работы Комитета. Мы также надеемся, что многие критические вопросы, которые еще не рассматривались в Комитете, станут предметом честного и конструктивного рассмотрения, что приведет к их интеграции в глобальную, ориентированную на развитие и сбалансированную программу работы ПКПП".

Делегация Бразилии сделала следующее заявление:

Делегация Бразилии приветствует эту возможность поделиться своими мнениями по вопросу о том, как ПКПП вносит вклад в реализацию рекомендаций Повестки дня в

области развития. Мы с особым удовольствием делаем это в рамках конкретного пункта повестки дня "вклад Комитета в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития". Мы считаем это очень позитивным развитием событий и надеемся, что аналогичная модель может быть использована в других соответствующих органах ВОИС. Что касается конкретного вклада ПКПП в реализацию Повестки дня в области развития, Делегация Бразилии напоминает, что после ряда безуспешных попыток на прошлой сессии ПКПП согласовал программу работы, которая, по нашему мнению, является довольно сбалансированной и позволит Комитету достичь конкретного прогресса. Мы считаем, что эта программа работы соответствует рекомендациям Повести дня в области развития и в этом смысле делегация Бразилии считает, то ПКПП реально вносит позитивный вклад в реализацию Повести дня в области развития. Переходя теперь к этой сессии ПКПП, мы считаем, что одобрение вопросника по ограничениям и исключениям из патентных прав является позитивным шагом на пути к выполнению рекомендации 17, которая гласит "в своей деятельности по нормотворчеству ВОИС должна принимать во внимание гибкость в международных соглашениях в области ИС, в особенности тех из них, которые представляют интерес для развивающихся стран и НРС ". Мы напоминаем, что вопросник является одним из элементов первого этапа бразильского предложения, которое, на третьем этапе, направлено на разработку руководства по исключениям и ограничениям, которое должно использоваться членами по мере необходимости. Делегация Бразилии также с удовлетворением отмечает, что ПКПП начинает решать вопросы взаимосвязи между патентами и здравоохранением. Совместное предложение Африканской группы и Группы Повестки дня в области развития направлено на разработку программы работы для повышения потенциала государств-членов и в особенности развивающихся стран и НРС в принятии таких патентных режимов, которые полностью используют гибкости, встроенные в международную патентную систему для содействия решению приоритетов государственной политики, связанных со здравоохранением. Это полностью соответствует рекомендации 22, которая гласит: "нормотворческая деятельность ВОИС должна поддерживать цели развития, согласованные в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая цели, содержащиеся в Декларации тысячелетия". Мы уверены, что ПКПП сможет достичь прогресса по этому вопросу на следующей сессии. В заключение, я хотел бы добавить, что делегация Бразилии также готова проявить необходимую гибкость в целях успешного завершения этой сессии ПКПП. "

Делегация Южной Африки, выступая от имени Африканской группы, сделала следующее заявление:

После принятия механизма координации и условий мониторинга, оценки и отчетности в рамках Повестки дня в области развития на сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС, Африканская группа хотела бы поделиться мнениями по вопросу о вкладе Постоянного комитета по патентному праву в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. Африканская группа хотела бы вновь подтвердить свою позицию по вопросу о важной роли сбалансирования подхода к владельцам прав интеллектуальной собственности и общественному использованию. Основой рекомендации Повестки дня в области развития является необходимость рассмотрения асимметричных связей между владельцами прав интеллектуальной собственности и общественным использованием. Именно в этом контексте Африканская группа признает роль, которую Комитет мог бы играть в повышении понимания и принятии патентных законов, соответствующих различным уровням развития государств-членов. Африканская группа довольна нынешними обсуждениями роли патентной системы, которую она может играть в экономическом развитии государств-членов, и в особенности развивающихся стран и НРС. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем исследование и деятельность, предпринятые по таким вопросам, как

ограничения и исключения из прав, передача технологии и распространение патентной информации в контексте создания потенциала на национальном уровне. Не акцентируя внимание только на одном существенном вопросе, мы тем не менее считаем, что вопрос об ограничениях и исключениях из патентных прав заслуживает признания. Минимальные стандарты использования интеллектуальной собственности путем ограничений и исключений из патентных прав продолжают оставаться важным вопросом не только для Африканской группы, но и для всех развивающихся стран. Мы также придерживаемся твердого мнения, что при правильном применении ограничения и исключения могут играть важную роль в продвижении целей развития во многих развивающихся странах. Мы выражаем надежду, что Комитет продолжит активизировать свою работу в этих и других смежных областях с целью выработки ассоциированных компонентов развития. Мы с удовлетворением отмечаем, что Комитет будет осуществлять работу в области патентов и здравоохранения, поскольку это является критическим вопросом не только для развивающихся стран, но и для всех государств-членов. Мы надеемся, что, осуществляя свою работу, Комитет будет учитывать различные уровни развития государств-членов, а также то, как эти страны могут извлечь выгоды из патентной системы. Поэтому очень важно, чтобы спектр вопросов, подлежащих рассмотрению в рамках Комитета, оставался неограниченным, с тем чтобы учесть мнение всех государств-членов. Эта сессия Комитета подчеркнула важную роль механизма координации. Это ясно проиллюстрировали серьезные обсуждения по вопросу передачи технологии. Мы призываем к использованию скоординированного подхода между всеми органами ВОИС по перекрестным вопросам с использованием механизма координации. В заключение, Африканская группа выражает уверенность, что Комитет выработает надлежащий подход к дальнейшей работе в духе стратегических целей ВОИС в целях сбалансированного развития патентной системы в интересах всех государств-членов и в особенности развивающихся стран и НРС и с должным учетом рекомендаций Повестки дня в области развития. Это предоставит развивающимся странам и НРС политическое пространство для разработки и реализации национальных патентных законов, соответствующих целям их национального развития”.

Делегация Франции, выступая от имени Группы В, сделала следующее заявление:

Группа В отмечает, что ПКПП на своей последней сессии принял новую программу работы, поэтому основные комментарии по этому вопросу мы озвучим позже, когда Комитет продвинется в реализации этой программы работы. На данном этапе мы хотели бы подчеркнуть, что ПКПП в силу самого характера своего мандата по патентному праву может внести вклад в реализацию Повестки дня в области развития разными путями. В общем плане работа ПКПП направлена на совершенствование функционирования патентной системы, которая содействует инновациям и передаче технологии. Также мы должны с осторожностью подходить к этим вопросам во избежание дублирования работы других Комитетов и, в частности, КРИС.

Делегация Египта присоединилась к заявлениям делегаций Южной Африки от имени Африканской группы и Индии от имени Группы Повестки дня в области развития.

Делегация Венгрии, выступая от имени Европейского союза и его 27 государств-членов, сделала следующее заявление:

Делегация Венгрии от имени Европейского союза и его 27 государств-членов хотела бы напомнить, что ПКПП был создан в качестве форума для обсуждения вопросов, содействия координации и предоставления руководящих принципов в отношении прогрессивного развития международного патентного права. В июне 2008 г. Комитет

принял решение начать работу по различным вопросам в связи с патентным правом и международной патентной системой. Компоненты этой новой программы работы показывают, как ПКПП в рамках выполнения своего мандата может служить надежно функционирующей патентной системе и содействию инновациям и передаче технологии, а также вносить вклад в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. После изучения резюме, содержащегося в SCP/15/INF/2, можно отметить, что ПКПП находится на пути к внесению вклада в реализацию соответствующих целей ВОИС в области развития. Этот документ дает четкую ориентацию по вопросу о том, как соответствующие рекомендации могут быть привязаны к вопросам в неполном списке и соответствующей деятельности, осуществляемой настоящим Комитетом. Тем не менее следует отметить, что компоненты новой программы работы Комитета еще находятся в стадии проработки и нуждаются в дальнейшем совершенствовании, поскольку точная оценка их вклада в реализацию Повестки дня в области развития не может быть осуществлена на данном этапе. Мы также хотели бы отметить, что при реализации сбалансированной программы работы ПКПП мы должны избегать дублирования работы с другими Комитетами ВОИС и очень внимательно относиться к эффективному использованию имеющихся ресурсов Организации. Мы хотели бы заверить, что Европейский союз и его 27 государств-членов путем подробных комментариев внесут свой вклад в обмен мнениями по вопросу о реализации в рамках ПКПП соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития после более детальной проработки программы работы Комитета.

Делегация Испании сделала следующее заявление:

Делегация Испании хотела бы внести свой вклад в обсуждение вопроса о вкладе Комитета в реализацию Повестки дня ВОИС в области развития под пунктом 12 повестки дня. По нашему мнению, никто не сомневается в достижении целей интеграции компонента развития в деятельность тех органов Организации, для которых это является актуальным. Сегодня подход ко всем существенным вопросам интеллектуальной собственности обогащен, благодаря соображениям различных стран государств-членов и возникшие в результате подходы могут рассматриваться в качестве достаточно удовлетворительных. Реализация Повестки дня в области развития особенно широко применяется в рамках этого Комитета. Эта работа обязывает нас рассмотреть работу постоянных комитетов, в частности этого Комитета и КРИС. Что касается последнего, в его рамках приняты многочисленные проекты в целях реализации принципов Повестки дня в области развития в сфере патентов. В качестве примера мы можем привести два проекта по взаимосвязи между патентами и сферой общественного достояния в соответствии с рекомендациями 16 и 20, один из которых уже реализуется, в частности проект по интеллектуальной собственности и передаче технологии: общие проблемы – построение решений, реализующий рекомендации 19, 25 и 28, проект по ИС и конкурентной политике, реализующий рекомендацию 7, проект по доступу и поддержанию специализированных баз данных, реализующий рекомендацию 8, проект по созданию потенциала для использования надлежащей научно-технической информации в определенных областях технологии в качестве решения выявленных проблем развития, реализующий рекомендации 19, 30 и 31, и проект сотрудничества открытого типа на основе моделей ИС, реализующий рекомендацию 36. Что касается настоящего Комитета, на предшествующих сессиях были приняты повестки дня, включающие такие вопросы, как исключения и ограничения, который реализует рекомендацию 17, качество патентов и предложения делегации Канады и Соединенного Королевства, который реализует рекомендации 10 и 11, патентная информация, который реализует рекомендации 20 и 25, патенты и здравоохранение, который реализует рекомендации 1, 7, 9, 14, 40 и 41, и передача технологии, который реализует рекомендации 22, 23, 26, 28, 29, 31 и 39. В заключение мы понимаем, что за достаточно короткий период времени были предприняты

серьезные усилия по включению вопросов развития в обсуждения по патентам. Это обогатилось рассмотрением других аспектов, связанных с социальной реальностью. Этот интенсивный процесс поднял ряд вопросов, которые, очевидно, найдут свои ответы в ближайшем будущем, в частности распределение работы между Комитетами с целью наилучшего использования ресурсов Организации и достижения более плавного прогресса по вопросам, связанным с патентами. В этой связи проект, связанный с патентами и сферой общественного достояния, был передан КРИС, в то время как в настоящем Комитете мы обсуждаем ограничения и исключения без должного учета и координации с другими исследованиями. Мы также должны подумать о перекрестных вопросах, которые существуют в области передачи технологии. И в заключение, включение компонента развития не должно препятствовать обсуждению в рамках комитетов типа нашего других вопросов, потому что потеря необходимого баланса может превратить наш Комитет в копию других комитетов, в то время как у нашего Комитета имеется своя собственная динамика.

Делегация Соединенных Штатов Америки поддержала заявление делегации Франции от имени Группы В, Венгрии от имени Европейского союза и его 27 государств-членов и Испании. В частности, она поддержала вывод, озвученный делегацией Испании, в соответствии с которым работа, которая осуществляется на нынешней сессии по вопросу о качестве патентов, предложенному делегациями Канады и Соединенного Королевства, поддерживает рекомендацию 10 Повестки дня в области развития.

Делегация Австралии присоединилась к заявлению делегации Франции от имени Группы В и сделала следующее заявление:

Делегация помнит об инструкции Генеральной Ассамблеи 2010 г. и признает важную роль в вопросах развития. Мы считаем, что нынешняя программа работы включает вопросы, которые связаны с рекомендациями Повестки дня в области развития. По мнению делегации Австралии, большинство вопросов текущей повестки дня связаны с рекомендациями Повестки дня в области развития и демонстрируют, что ПКПП выполняет свои обязательства по включению компонентов развития в свою деятельность. Как уже отмечалось делегацией Венгрии, документ SCP/15/INF/2 предоставляет полезное резюме взаимосвязи между работой Комитета и рекомендациями Повестки дня в области развития. В частности, мы хотели бы обратить внимание на вопрос, связанный с качеством патентов, включая системы возражения, который связан с рекомендациями 10 и 11 Повестки дня в области развития в совместном предложении Соединенного Королевства и Канады. Как и делегация Индии, делегация Австралии разделяет мнение, что этот вопрос мог бы иметь актуальность для более широкого спектра рекомендаций Повестки дня в области развития. Мы хотели бы также отметить прочную взаимосвязь между рекомендациями Повестки дня в области развития и работой над патентами и здравоохранением и передачей технологии. Мы с надеждой смотрим на дальнейшую динамику развития программы работы ПКПП и его вклад в Повестку дня в области развития».

- (d) Отчет о работе Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), документ WO/GA/40/8, пункт 19;

Во исполнение решений Генеральной Ассамблеи ВОИС 2010 г. «дать инструкции соответствующим органам ВОИС о включении в их ежегодный отчет Ассамблеям описание их вклада в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в

области развития” следующие заявления, выделенные из проекта отчета * двадцать пятой сессии ПКТЗ (документ SCT/25/7 Prov., пункты 233-246) воспроизводятся ниже:

233. Делегация Бразилии, выступая от имени ГПДР, напомнила, что в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи в отношении механизмов координации и методов контроля, оценки и отчетности, ПКТЗ включит в свой ежегодный отчет Ассамблеям описание вклада ПКТЗ в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. С этой целью ГПДР хотела бы прокомментировать вклад ПКТЗ в работу по реализации Повестки дня в области развития, особенно в отношении кластера В Повестки дня в области развития. Делегация отметила, что ПКТЗ использовала вопросники для выявления областей, связанных с товарными знаками, промышленными образцами и географическими указаниями, которые могут заслуживать внимания делегаций, и добавила, что в некоторых случаях и после оценки в вопросниках правовой базы в различных юрисдикциях, ПКТЗ перешла к выявлению областей сближения и расхождения и рассмотрит возможные последующие шаги. ГПДР выразила убеждение, что сам факт наличия сближения по одному конкретному вопросу между государствами-членами, не обязательно означает, что необходима или желательна нормотворческая деятельность и что любой такой инициативе должны предшествовать открытые и инклюзивные дискуссии между государствами-членами по вопросу о желательности и необходимости нормотворчества в первую очередь; только после достижения широкого согласия относительно конечных целей такой деятельности должны быть начаты дискуссии, основанные на текстах. ГПДР отметила, что именно на решение этих проблем нацелены рекомендации 15, 17, 21 и 22 Повестки дня в области развития и указала, что рекомендация 21 определяет, что какой-либо новой нормотворческой деятельности должны предшествовать неофициальные, открытые и сбалансированные консультации в рамках процесса, инициируемого ее членами, в целях содействия участию экспертов из государств-членов. ГПДР выразила мнение, что этот процесс должен дать возможность всем членам, особенно развивающимся странам, принимать сознательное решение о том, отвечает ли их национальным интересам и потребностям предлагаемая нормотворческая деятельность. Делегация добавила, что как только члены соглашаются с необходимостью нормотворческой деятельности, рекомендация 15 устанавливает, что эта деятельность i) должна быть основана на широком участии и инициироваться членами; ii) учитывать различные уровни развития; iii) принимать во внимание равновесие между издержками и преимуществами; iv) быть процессом с широким участием, который учитывает интересы и приоритеты всех государств-членов ВОИС, а также точки зрения других заинтересованных сторон, включая аккредитованные межправительственные организации (МПО) и неправительственные организации (НПО); и v) отвечать принципу нейтралитета Секретариата ВОИС. Делегация заявила, что следует также учитывать гибкость в международных соглашениях в области ИС, в особенности те из них, которые представляют интерес для развивающихся стран и НРС, как это предусмотрено в рекомендации 17, и должна осуществляться в поддержку целей развития, согласованных в рамках ООН, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия согласованных в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе тех, которые содержатся в Декларации тысячелетия, как это предусмотрено в рекомендации 22. В этой связи ГПДР одобрила решение членов ПКТЗ выделить время, чтобы заслушать различные мнения и взгляды на взаимосвязь между товарными знаками и Интернетом, в соответствии с рекомендациями Повестки дня в области развития относительно нормотворческой

* В соответствии с процедурой, согласованной ПКТЗ на его первой сессии (см. документ SCT/1/2, пункт 8), предварительный проект отчета двадцать пятой сессии ПКТЗ до его передачи двадцать шестой сессии был размещен на электронном форуме ПКТЗ для получения комментариев членов и наблюдателей ПКТЗ.

деятельности. ГПДР указала, что если бы такая подготовительная работа была проведена в отношении промышленных образцов, то на данный момент члены были бы лучше подготовлены к оценке того, насколько предлагаемые проекты положений соответствуют их национальным потребностям развития.

234. Делегация Индии, приняв к сведению выступление делегации Бразилии, выразила удовлетворение в связи с тем, что этот пункт повестки дня был поставлен на обсуждение для того, чтобы дать ПКТЗ возможность выполнить руководящее указание Генеральной Ассамблеи докладывать ей о том, как он выполняет рекомендацию Повестки дня в области развития в своей работе. Делегация отметила, что, по ее мнению, Повестка дня ВОИС в области развития не является сводом рекомендаций, которые находятся в блестящем одиночестве и предназначены для обсуждения исключительно в Комитете по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), и что Повестка дня в области развития была принята всеми государствами-членами ВОИС как признание факта, что вопросы развития должны рассматриваться как неотъемлемая часть работы ВОИС в каждом комитете и во всех областях ее деятельности, с учетом того, что все процессы, решения и результаты, которые являются итогом работы в ВОИС, имеют свойственные развитию последствия, требующие учета в ходе наших дискуссий. Делегация Индии выразила мнение, что рассмотрение вопроса об интеграции этого аспекта в работе ПКТЗ является особенно важным с учетом обсуждений в ПКТЗ вопросов по существу и конкретного предложения по нормотворчеству в области законодательства и практики промышленных образцов. Что касается вопроса о соответствии проведенных до сих пор в этом Комитете дискуссий, особенно по проектам положений о процедурах, связанным с промышленными образцами, Повестке дня в области развития, то делегация Индии поддержала заявление, сделанное делегацией Бразилии от имени ГПДР. Делегация Индии высказала мнение, что до принятия решения о созыве дипломатической конференции – что станет последним этапом в процессе заключения договора – должны быть проведены целенаправленные дискуссии, чтобы выяснить, согласны ли все государства-члены ВОИС с необходимостью нового нормотворчества в этой области. Это особенно важно в отношении промышленных образцов, где имеются существенные различия между системами охраны государств-членов, и где развивающиеся страны не являются основными бенефициариями существующих международных соглашений по охране промышленных образцов. Делегация Индии отметила, что из 58 государств-членов Гагской системы, почти 88% международных регистраций, осуществленных в рамках этой системы, принадлежат лишь 3 развитым странам и Европейскому сообществу, в то время как 29 развивающихся стран и НРС, не имеют ни одной регистрации. По мнению делегации, развивающиеся страны и НРС, которые являются участниками Гагской системы, не смогли извлечь выгоду из унифицированных процедур, предусматриваемых системой. Делегация выразила мнение, что не представляется ясно, каким образом они выиграют от предлагаемого нового договора, направленного на гармонизацию максимальных критериев, исполнение которых национальные ведомства могут требовать от заявителей. Делегация заявила, что, несмотря на очевидность того, что иностранные заявители, особенно те, кто заинтересован в подаче заявок в нескольких юрисдикциях, выиграют от гармонизации требований к заявкам, вопрос о том, принесет ли это значительную выгоду национальным заявителям из развивающихся стран, должен быть внимательно изучен. По мнению делегации, если принимать во внимание существующие различия между национальными системами в области промышленных образцов, тот факт, что страны будут вынуждены внести существенные изменения в свое национальное законодательство для гармонизации процедур, делает еще более необходимым наличие четкого представления о последствиях для развития, прежде чем продолжить работу по нормотворчеству. Делегация Индии предложила, чтобы, как это предусмотрено в рекомендациях 15 и

22 Повестки дня в области развития, Секретариат подготовил к следующей сессии ПКТЗ рабочий документ с изложением издержек и преимуществ с учетом различий в уровнях развития. Как указано в рекомендации 22 Повестки дня в области развития, в этом документе следует также рассмотреть, осуществляет ли предлагаемое нормотворчество "в поддержку целей развития, согласованных в рамках ООН, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия", и изучить "возможность включения дополнительных особых положений для развивающихся стран и НРС". По мнению делегации, обсуждение вопроса о будущей работе в области промышленных образцов, включая рассмотрение вопроса о необходимости нормотворчества и видах нормотворчества, должно принять форму более информируемой дискуссии, учитывающей вышеупомянутые положения Повестки дня в области развития. Для этого, отметила делегация, в случае необходимости должны проводиться иницилируемые членами открытые консультации, в соответствии с рекомендацией 21, где говорится о том, что "ВОИС будет проводить неофициальные, открытые и сбалансированные консультации в рамках процесса, приводимого в движение ее членами, в целях содействия участию экспертов из государств-членов, в особенности из развивающихся стран и НРС". В заключение, делегация Индии заявила, что рекомендации Повестки дня в области развития не являются чисто символическими; они были приняты после ряда неудачных нормотворческих инициатив в других комитетах ВОИС с целью более эффективного ориентирования будущих процессов нормотворчества и приведения их к успешным результатам. Делегация заявила, что именно поэтому она внесла свое предложение, будучи убеждена в том, что принятие прозрачного, открытого для участия всех подхода, изложенного в Повестке дня в области развития, будет содействовать достижению консенсуса и беспрепятственному и эффективному прогрессу в работе Комитета, путем обеспечения рациональных затрат времени и сил с точки зрения продвижения работы по нарастающей, с участием всех членов, для достижения четкой и общепринятой цели.

235. Делегация Филиппин, со ссылкой на решение Генеральной Ассамблеи ВОИС, принятое в 2010 году в отношении механизма координации и условий мониторинга, оценки и отчетности, а именно, документ *WO/GA/39/7*, в основу которого положен четкий вывод о том, что Повестка дня в области развития призвана обеспечить положение, при котором вопросы развития являлись бы неотъемлемой частью деятельности ВОИС, выразила мнение, что данный Комитет, как релевантный орган ВОИС, должен включить в свой ежегодный отчет Ассамблее описание своего вклада в реализацию Повестки дня в области развития, где он представит сведения о способах, с помощью которых указанные рекомендации были учтены в его работе. Делегация Филиппин выразила поддержку выступлениям делегаций Бразилии и Индии и заявила, что не имея намерения выстраивать какую-либо иерархию значимости среди 45 рекомендаций Повестки дня в области развития, полагает, что данному Комитету целесообразно и уместно дать оценку выполнения рекомендаций кластера В по нормотворчеству, гибкости, государственной политике и общественному достоянию Повестки дня в области развития по отношению к дискуссии по промышленным образцам. Делегация напомнила, что кластер В, в частности рекомендации 15, 17, 21 и 22, содержат основные элементы для любой нормотворческой деятельности в ВОИС. Делегация Филиппин указала на важность проведения анализа издержек и преимуществ нормотворческой деятельности, как об этом было четко сказано в рекомендациях Повестки дня в области развития. Государства-члены добросовестно представили информацию о своих законах, нормативных актах и практике по законодательству в области промышленных образцов, ответив на подготовленный Секретариатом вопросник, а также приняли участие в соответствующих дискуссиях в ходе предыдущих сессий ПКТЗ. Делегация напомнила, что в ходе двадцать первой сессии ПКТЗ в июне 2009 года, Секретариату было предложено подготовить рабочий документ на основе информации и замечаний делегаций в отношении соответствующей

государственной практики в их странах, при том условии, что подготовка пересмотренного рабочего документа будет проводиться "без ущерба для позиций, которые делегации могут иметь в отношении любой возможной области сближения относительно права и практики в области промышленных образцов", что нашло отражение в пункте 8 Резюме Председателя по итогам двадцать первой сессии ПКТЗ и в пункте 139 Отчета о работе двадцать первой сессии ПКТЗ. Делегация Филиппин выразила признательность Секретариату за усилия по подготовке вопросников, указав при этом как на отсутствие четкого понимания между государствами-членами целей вопросников, если не считать цели обмена информацией, так и имплицитного понимания со стороны государств-членов в отношении продолжения дискуссий, направленных на разработку документа по промышленным образцам. Делегация Филиппин выразила мнение, что если цель заключается в том, чтобы начать обсуждение возможной нормотворческой деятельности в праве в области промышленных образцов, то в этом случае необходимо провести предварительные, неофициальные, открытые, сбалансированные и инициированные членами консультации, как это предусмотрено в Повестке дня в области развития, в качестве средства для получения результатов анализа издержек и преимуществ того потенциального воздействия, которое такая попытка может иметь на страны-члены, особенно на развивающиеся страны и НРС. По мнению делегации, это имеет значение по причине различия в уровнях развития государств-членов и имеет особую важность, поскольку значительное число развивающихся стран и НРС не являются государствами-сторонами какого-либо или всех международных документов по законодательству в области промышленных образцов.

236. Делегация Южной Африки, поддержав заявления делегаций Бразилии, Индии и Филиппин, вновь подтвердила, что целью этого важного мероприятия, проводимого в соответствии с этим пунктом повестки дня, является компиляция мнений государств-членов о выполнении ПКТЗ рекомендаций Повестки дня в области развития. Делегация пришла к мнению, что обсуждение нормотворческой деятельности в области промышленных образцов должно быть инициировано членами, прозрачным и при наличии достаточной информации в распоряжении государств-членов, чтобы делегации смогли в первую очередь сами ознакомиться с этой деятельностью, а затем двигаться дальше, чтобы оказать конкретное содействие.

237. Делегация Кубы поддержала заявления делегаций Бразилии, Индии и Филиппин и отметила, что считает важным, чтобы страны, прежде чем приступить к дискуссии, высказали свое мнение, продолжили анализ документа и обмен опытом. Она заявила, что прежде чем приступать к согласованию, делегации должны иметь более надежную информацию для анализа, и отметила, что имеется много примеров, объясняющих причины такой необходимости для развивающихся стран. Делегация Кубы напомнила, что некоторые из присутствующих делегаций имели возможность участвовать в заседаниях, которые предшествовали подписанию Сингапурского договора, а некоторые не имели такой возможности, и что многие вовлеченные в этот процесс страны осознали необходимость сближения и не возражали против включения тех или иных элементов, хотя некоторые делегации, по разным обстоятельствам, не смогли присоединиться к Договору и, как следствие, население этих стран не смогло воспользоваться преимуществами этих положений. По мнению делегации, одна из причин, по которой страны не смогли подписать договор, заключается в том, что Комитет, прежде чем согласовать договор, не провел достаточно тщательный анализ потребностей и требований стран. Делегация Кубы заявила, что эту проблему необходимо иметь в виду, чтобы избежать возникновения ситуации, при которой пользователи в государствах-членах вновь не смогут участвовать в будущем договоре из-за того, что их потребности не были должным образом учтены в ходе предваряющих согласование этого договора

дискуссиях, в рамках которых определяется содержание договора. Делегация считает, что гармонизация документов допустима только тогда, когда эти документы выражают интересы государств-членов; в противном случае некоторые из них не смогут присоединиться и воспользоваться преимуществами. В заключение делегация заявила, что ПКТЗ необходимо тщательно проанализировать все аспекты, прежде чем сделать решительный шаг по переходу к следующему этапу.

238. Делегация Индии, принимая во внимание, что данное заседание ПКТЗ является последним перед проведением Генеральной Ассамблеи в сентябре-октябре, заявила, что Комитет должен представить Генеральной Ассамблее отчет о текущей дискуссии по этому пункту повестки дня. Делегация отметила, что Секретариат ранее подготовил документ, в котором говорится о том, каким образом инициативы, предложенные в этом Комитете и продолжение дискуссий о промышленных образцах, помогут пользователям и национальным ведомствам по промышленным образцам. Делегация сделала попытку объяснить, что документ, предложенный по этому пункту повестки дня, будет аналогичен упомянутому ранее документу, который Секретариат может видоизменить, определив последствия для развития этой инициативы по законодательству в области промышленных образцов, и представить на следующей сессии ПКТЗ. Затем делегация конкретизировала свои разъяснения заявив, что документ не будет подробно излагать информацию о текущем процессе, главным образом потому, что ПКТЗ уже начал работу в этом направлении, приведшей к появлению более проработанного документа после того, как делегации представили свои замечания. Делегация Индии выразила уверенность, что настанет время, когда вопрос достаточно созреет для того, чтобы все делегации собрались и приняли решение о следующих шагах. В заключение, делегация заявила, что ее предложение состоит в том, – как того требует Повестка дня в области развития в отношении любого нормотворчества – чтобы Секретариат подготовил документ с изложением вопросов развития и представил его на следующей сессии ПКТЗ, так как это поможет обсуждению и, возможно, внесет больше ясности в вопросы, поставленные некоторыми делегациями.

239. Делегация Германии заявила, что ее не удивило отсутствие хотя бы одного отдельного, логически последовательного мнения в отношении представленных заявлений, и отметила, что имеется множество различий. Делегация обозначила наличие двух основных подходов: во-первых, подход, представленный делегацией Бразилии, в котором говорится, что государства-члены должны выразить свои мнения о том, как образом вопросы развития рассматриваются в рамках ПКТЗ, а затем довести такие мнения до сведения Генеральной Ассамблеи; во-вторых, подход, представленный делегацией Индии, которая заявила о том, что необходимо провести анализ издержек и преимуществ, и что полномочия на проведение такого анализа возлагаются на Секретариат. Делегация Германии выразила надежду, что Секретариат выполнит указанную задачу весьма достойным и нейтральным образом, если на него будет возложена такая ответственность. Делегация заявила, что этот второй подход сильно отличается от первого, где говорится, что именно государства-члены, а не Секретариат укажут на то, что их устраивает или не устраивает, и в каком ракурсе они видят наличие потенциальных пробелов в решении вопросов развития. Делегация Германии высказалась за то, чтобы государства сами выступали в свою защиту, излагая свои собственные взгляды. В то же время, делегация заявила, что дискуссии о потенциальном договоре по законодательству в области промышленных образцов предоставили развивающимся и развитым странам широкую возможность высказать свое мнение о том, какие предлагаемые статьи являются подходящими для них, а какие – нет. Делегация заявила, что была бы удовлетворена, если бы в будущем развивающиеся страны указывали на возникновение вопросов развития в обсуждаемом тексте статьи; такое обсуждение должно происходить сразу, а не на основе других, более общих документов. Если задача по подготовке документа

будет поручена Секретариат, то делегация Германии вновь заявляет о своей позиции, что ответственность не будет возложена на сами развивающиеся страны, но будет делегирована.

240. Делегация Бразилии сослалась на принятое Генеральной Ассамблеей в 2010 г. решение и заявила, что в этом решении не указана подробная процедура проведения соответствующей отчетности. После принятия в сентябре прошлого года, делегации обсудили вопрос о том, как должна осуществляться эта отчетность; и во время последней сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) была согласована специальная процедура, которую делегация Бразилии предлагает повторить в ПКТЗ, так как считает ее успешной. Делегация Бразилии пояснила, что, согласно этой специальной процедуре, в повестку дня следует включить пункт, предусматривающий свободное высказывание мнений всеми делегациями относительно осуществления Комитетом рекомендаций Повестки дня в области развития, чтобы в дальнейшем Секретариат обобщил представленные мнения и направил свой доклад Генеральной Ассамблее. Делегация повторила, что делегация Бразилии, а также делегации Индии, Филиппин и Южной Африки, уже высказали свое мнение по этому вопросу. Делегация отметила, что отдельный вопрос заключается в проведении исследования, содержащего анализ издержек и преимуществ, и в этой связи она заявила, что это может оказаться полезным и, если все страны выразят свое согласие, делегация Бразилии поддержит это предложение.

241. Делегация Франции в ответ на заявление делегации Бразилии заявила, что она придерживается несколько иной точки зрения, так как при внесении этого пункта в повестку дня в начале сессии, делегация Франции указала, что соглашается на это включение при условии, что оно не будет рассматриваться в качестве прецедента, как в рамках этого Комитета, так и другого комитета, каковым является как ККЗП.

242. Делегация Австралии выразила мнение, что существует некоторая путаница в отношении того, что было предложено, но при этом заявила, что согласна с предложением делегации Бразилии, так как оно соответствует инструкциям Генеральной Ассамблеи. Что касается предложения делегации Индии, делегация Австралии сочла его преждевременным и, следовательно, предложила подождать до следующей сессии.

243. Делегация Египта выразила мнение, что нормотворческой деятельности должен предшествовать анализ преимуществ, получаемых государствами, осуществляющими такую деятельность. Делегация сочла вполне нормальным то, что развивающиеся страны и наименее развитые страны требуют проведения более углубленного исследования о влиянии этих новых норм на уровень развития, и заявила о своей убежденности в том, что Секретариат, возможно, является одним из самых квалифицированных подразделений для выполнения этой работы, которая будет представлена на следующей сессии ПКТЗ. Кроме того, делегация отметила, что считает неприемлемыми высказывания против предложения делегации Индии, так нормальным считается то, что развивающиеся страны желают быть информированными о возможном воздействии этих новых нормы на их развитие, особенно с учетом того, что это положение включено в Повестку дня в области развития.

244. Делегация Ирана (Исламская Республика) поддержала просьбу делегации Индии, так как тоже предпочла бы получить от Секретариата отдельный документ о влиянии на развитие нового договора и прилагаемых к проекту положений по законодательству в области промышленных образцов, чтобы развивающиеся странам смогли принять информированное решение о переходе к дипломатической конференции по этому вопросу.

245. Председатель отметил, что ряд делегаций выступили с заявлениями по этому пункту повестки дня в связи с вкладом ПКТЗ в реализацию Повестки дня ВОИС в области развития. Он заявил, что все заявления будут отражены в отчете двадцать пятой сессии ПКТЗ и что они будут переданы Генеральной Ассамблее ВОИС в соответствии с решением, принятым Генеральной Ассамблеей ВОИС в 2010 году в отношении координационного механизма в рамках Повестки дня в области развития.

246. Председатель также отметил, что к Секретариату была обращена просьба представить двадцать шестой сессии ПКТЗ информационный документ в отношении того, как рекомендации Повестки дня в области развития, и в особенности кластер В, были включены в основную работу ПКТЗ по законодательству и практике в области промышленных образцов».

(е) Отчет о работе Консультативного комитета по защите прав (ККЗП), документ WO/GA/40/8, пункт 26;

Следуя решению Генеральной Ассамблеи ВОИС 2010 г. “дать инструкции соответствующим органам ВОИС о включении в их ежегодный отчет Ассамблее описание их вклада в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития”, следующие заявления, выбранные из резюме Председателя шестой сессии ККЗП, (документ WIPO/ACE/6/11, пункты 15-19) воспроизводятся ниже:¹

Делегация Бразилии от имени Группы Повестки дня в области развития (ГПДР) подчеркнула, что рекомендация No. 45 Повестки дня в области развития непосредственно связана с мандатом и компетенцией ККЗП. Принципы, содержащиеся в этой рекомендации, должны являться ориентиром для деятельности ВОИС в области защиты прав. ГПДР считала, что со времени принятия Повестки дня в области развития ВОИС достигла значительного прогресса в реализации рекомендации 45. Программа работы, одобренная на последней сессии этого Комитета, явилась заметной вехой в этом процессе. Она предоставила различные взаимосвязанные элементы для обсуждения на будущих заседаниях, которые отражают различные точки зрения и цели государств-членов по вопросам защиты прав. Результаты этой программы работы уже ощущаются в документах, находящихся на рассмотрении этой сессии Комитета. Исследования отражают усилия ВОИС в направлении выработки "всеобъемлющего подхода" в своей деятельности по обеспечению уважения ИС. Они приняли во внимание варьирующиеся точки зрения и мнения по вопросам защиты прав и явились хорошей основой для содействия сбалансированному обсуждению по вопросам обеспечения уважения ИС. ГПДР выразила надежду, что будущие сессии продолжат содействовать таким обсуждениям на основе сбалансированных документов, которые Группа наблюдала на этой сессии. Несмотря на эти достижения, Группа считала, что для полной реализации рекомендации 45 предстоит еще пройти длинный путь. Например, вклад охраны и защиты ПИС в передачу и распространение технологии остается вопросом, который подлежит рассмотрению. Как подчеркивалось в документе WIPO/ACE/6/7 ККЗП пока еще находится в начале длинного процесса по совершенствованию измерений экономических последствий всех типов нарушений ИС, в особенности тех из них, которые связаны с контрафакцией и пиратством. Свидетельства, полученные на основе опыта, являются ключом к решению проблемы. Эта информация представляет огромную важность для разработки эффективных мер борьбы с этими нарушениями. Делегации Египта и Южной Африки поддержали заявление ГПДР.

¹ Пункты 15-19, документ WIPO/ACE/6/11.

Делегация Филиппин присоединилась к заявлению, сделанному ГПДР. Далее делегация подчеркнула необходимость, чтобы рекомендации Повестки дня ВОИС в области развития выполнялись полномасштабно и включались в весь спектр деятельности Организации для обеспечения более полного участия всех государств-членов, в особенности развивающихся стран, к которым принадлежат Филиппины. Делегация воодушевлена подходом ВОИС к созданию плодотворной среды для обеспечения уважения ИС. В этом контексте технологические инновации и обещание передачи и распространения технологических знаний являются областями, которые требуют от Комитета интенсивного рассмотрения.

Делегация Ирана (Исламская Республика) присоединилась к заявлению, сделанному ГПДР. Далее делегация заявила, что работа ККЗП должна руководствоваться сбалансированным подходом к защите прав ИС и не должна подходить к вопросу о защите прав исключительно с точки зрения правообладателей. ККЗП должен рассмотреть социальные, экономические и технологические переменные факторы и различные уровни развития, в особенности применительно к доступу к медицине и материалам обучения по доступной цене, а также должна предложить практические решения через посредство своих программ оказания технической помощи. В рамках ККЗП государства-члены должны обсуждать вопрос о том, как активизировать и улучшить техническую помощь ВОИС в этой области. Особое внимание должно уделяться справедливости и равноправности процедур защиты прав. ККЗП должен включить в основу своей деятельности реализацию рекомендации 45 Повестки дня в области развития. В целях создания соответствующей среды для обеспечения уважения ИС необходимо выявить ключевые причины, вызывающие нарушения ИС.

Делегация Бразилии сослалась на тематический подход, принятый ККЗП, а также на практику проведения презентаций экспертами на его сессиях. Системный рабочий метод доказал свою действенность. Он обеспечивает предсказуемость и последовательность обсуждения в рамках ККЗП по различным аспектам обеспечения уважения прав ИС. Из всех замечательных документов, подготовленных Секретариатом в рамках пункта 5 повестки дня, следует, что нет нужды в ходе обсуждений в рамках ККЗП тратить время на бесплодный поиск единых подходов к обеспечению уважения и защите прав ИС. Каждый документ в отдельности и вся совокупность документов может только подтвердить, что превалирует реальность сложного ландшафта. Именно на этом фоне Бразилия считает, что ККЗП действительно достиг прогресса в реализации рекомендации 45 на основе концепции обеспечения уважения ИС. Эта концепция является более широкой и масштабной по сравнению с обычной защитой прав ИС. Она отвергает посыл, что репрессивные меры могут быть ключевым фактором соблюдения правил и включает интересы общества и озабоченности в области развития в обсуждениях по вопросам защиты прав ИС. Политика и деятельность, разработанные на основе этой концепции, не только пользуются большей степенью легитимности, но также, скорее всего, окажутся более эффективными, поскольку они основаны на глубоком понимании исходных причин контрафакции товарных знаков и пиратства в области авторского права, которые могут варьироваться в зависимости от различных социально-экономических реальностей. Делегация также признала усилия Секретариата по оказанию технической помощи и проведению семинаров, следуя всеобъемлющему, сбалансированному и ориентированному на развитие подходу, который предложен рекомендацией 45 Повестки дня в области развития. В то же время делегация подчеркнула необходимость транспарентности во всех вопросах оказания технической помощи в связи с защитой прав и программами создания потенциала, осуществляемыми ВОИС.

Делегация Бангладеш поддержала нынешнее направление работы ККЗП, в частности с целью реализации рекомендации 45 Повестки дня ВОИС в области

развития. Делегация выразила пожелание, чтобы Комитет в своей дальнейшей работе уделял особое внимание специальному подходу к потребностям и озабоченностям наименее развитых стран (НРС), а также вопросам социально-экономического благосостояния, связанным с обеспечением уважения ИС, включая такие вопросы, как последствия нарушений ИС для бедности и неравенства, и контрафакции и пиратства, например, для занятости».

(f) Отчет о работе четвертой сессии Рабочей группы РСТ, документ РСТ/A/42/1, пункт 25.

Делегация Индии, выступая от имени Группы Повестки дня в области развития, поблагодарила все остальные делегации за сотрудничество и гибкость, проявленную в вопросе включения нового пункта повестки дня, «Вклад Рабочей группы в реализацию соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития». Включение этого пункта крайне важно для Группы, поскольку аспект развития является неотъемлемой частью РСТ, и члены Рабочей группы должны отчитаться перед Генеральной Ассамблеей о вкладе Группы в реализацию рекомендаций Повестки дня. Благодаря этому пункту Договаривающиеся стороны РСТ и другие члены смогут высказываться по данному вопросу, а Рабочая группа сможет отчитаться перед Генеральной Ассамблеей ВОИС.

Выступая от имени Группы Повестки дня в области развития, делегация Индии заявила, что РСТ - это комплексный, хорошо продуманный договор, который как в своих положениях, так и в функционировании системы РСТ признает и учитывает должным образом особые потребности и интересы развивающихся и наименее развитых стран. В преамбуле РСТ в качестве одной из целей названо желание «стимулировать и ускорить экономический прогресс развивающихся стран». В статье 51 учреждается Комитет по технической помощи, задача которого заключается в организации и наблюдении за технической помощью развивающимся странам. В истории и архивах переговоров на Вашингтонской дипломатической конференции по РСТ отражено намерение оказать серьезное и целенаправленное содействие развитию развивающихся стран и национального потенциала в области инноваций, а также выдаче высококачественных патентов путем глубокого изучения технических аспектов изобретений.

Далее делегация Индии, выступая от имени Группы Повестки дня в области развития, отметила, что Международное бюро, в соответствии со своим мандатом, оказывает определенную техническую помощь развивающимся странам, в том числе через проекты, вверенные Комитету по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС). В рамках пункта 6(с) повестки дня делегация обратилась к Международному бюро с просьбой представить на следующей сессии Рабочей группы детальную информацию об оказываемой в настоящее время технической помощи с разбивкой по источникам финансирования (регулярный бюджет / целевые фонды). Как указала делегация в рамках того же пункта, она полагает необходимым срочный созыв Комитета по технической помощи РСТ непосредственно перед сессиями Рабочей группы РСТ, благодаря чему возможно обеспечить надлежащие координацию и надзор за всей технической помощью по РСТ, избегая при этом дублирования и перекреста со схожей деятельностью других органов ВОИС. Делегация с нетерпением ждет представления на пятой сессии исследования о «Целях РСТ, связанных с распространением технической информации, облегчением доступа к технологиям и организацией технической помощи развивающимся странам». Она ожидает, что в исследовании будет затронут важный вопрос достаточности раскрытия, не включенный в проект КРИС, и будут содержаться

рекомендации и предложения по более эффективному достижению вышеупомянутых целей.

Делегация с удовлетворением отметила принятое на второй сессии Рабочей группы РСТ решение о включении рекомендаций Повестки дня в области развития в обсуждения, посвященные совершенствованию системы РСТ, и выразила надежду на то, что Повестка дня и в дальнейшем будет являться основой для дискуссий по этому важному вопросу в данном органе. Делегация также приветствовала обсуждения, посвященные возобновлению работы Комитета по технической помощи РСТ, и изучение вопроса о том, в какой степени РСТ удалось достичь цели распространения технической информации и облегчения доступа к технологиям для развивающихся стран. Она ожидает продолжения конструктивных дискуссий по этим важным вопросам на пятой сессии Рабочей группы и надеется, что данные дискуссии приведут к существенным улучшениям в системе РСТ и будут способствовать другим техническим совершенствованиям.

Делегация привержена активному и конструктивному участию в деятельности Рабочей группы РСТ и сотрудничеству с другими членами Международного бюро, направленному на то, чтобы система РСТ эффективно выполняла свои задачи и функции на благо всех Договаривающихся государств.

Делегация Южной Африки, выступая от имени Африканской группы, подчеркнула важность применения механизма мониторинга, оценки, обсуждений и отчетности, широко известного как «координационный механизм». Генеральная Ассамблея ВОИС утвердила этот механизм с тем пониманием, что все соответствующие органы ВОИС будут вносить свой вклад в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. Африканская группа подчеркнула, что в дополнение к функции обеспечения отчетности перед Генеральной Ассамблеей по вопросу интеграции рекомендаций Повестки дня в области развития, координационный механизм, при надлежащем использовании, облегчает выявление в Организации сквозных вопросов и видов деятельности, позволяя избегать дублирования, о котором с озабоченностью высказывались некоторые государства-члены. Делегация выразила свое удовлетворение в связи с тем, что Рабочая группа РСТ представит Генеральной Ассамблее отчет о своем вкладе в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития.

Делегация Южной Африки, выступая от имени Африканской группы, также заявила, что обсуждение вклада Рабочей группы РСТ в реализацию рекомендаций Повестки дня крайне своевременно в контексте текущих дискуссий о совершенствовании системы РСТ. Таким образом государства-члены имеют возможность оценить деятельность РСТ, относящуюся к развитию. Деятельность в области развития изначально является составной частью РСТ, как указано в преамбуле и статье 51 Договора. В этой связи делегация особо подчеркнула пункт 5 преамбулы, который гласит: «Желая стимулировать и ускорить экономический прогресс развивающихся стран путем принятия мер, предназначенных повысить эффективность их правовых систем охраны изобретений, будь то национальные системы или региональные, посредством обеспечения более быстрого доступа к информации об имеющихся технических решениях, отвечающих их специфическим потребностям, и облегчения доступа к постоянно увеличивающемуся объему современных технических достижений». С учетом данного пункта Африканская группа с удовлетворением отметила, что на своей третьей сессии Рабочая группа приняла решение провести исследование, рассматривающее деятельность по оказанию технической помощи, о которой говорится в пункте 5 преамбулы Договора. Как отметила делегация в своем вступительном заявлении, она не может не высказать своего разочарования в связи с тем, что исследование не было готово для обсуждения на текущей сессии Рабочей группы. Тем не менее, она надеется, что заверщенное исследование,

реализованное в качестве проекта КРИС, позволит государствам-членам получить представление о реализации Рабочей группой рекомендаций Повестки дня в области развития.

Африканская группа приветствовала инициативу Секретариата по предоставлению информации в цифровом виде посредством системы PATENTSCOPE – полезного инструмента доступа к информации о патентах, особенно для развивающихся стран. Однако Группа считает, что можно сделать гораздо больше для обеспечения Договаривающимся сторонам РСТ, и, в частности, развитым странам и НРС, доступа к релевантной информации. Что касается дальнейших действий, как указала Африканская группа в своем вступительном заявлении, Секретариату следует продолжать обеспечивать развивающимся странам и в особенности НРС доступ к информационным системам, а также проводить курсы обучения для региональных и национальных ведомств, малых и средних предприятий и университетов. Обучение в рамках национальных и региональных ведомств должно быть нацелено на подготовку экспертов, поскольку в Африке ощущается нехватка кадров, проводящих поиск и экспертизу по существу. Таким образом, делегация пожелала вновь обратиться к Секретариату с просьбой разработать в средне- или долгосрочной перспективе программу подготовки экспертов, отвечающую интересам национальных и региональных ведомств Африки. Зная об ограниченных возможностях Секретариата, о которых говорилось после первого выступления делегации по вопросу разработки подобной учебной программы, делегация все же полагает, что для оказания эффективной технической помощи ВОИС необходимо стремиться к диверсификации своих кадров с тем, чтобы они смогли оказывать отвечающую существующим потребностям техническую помощь в форме подготовки экспертов в ведомствах. Несмотря на то, что делегация не возражает против проведения учебных программ крупными ведомствами интеллектуальной собственности, ВОИС следует возглавить этот процесс .

В заключение делегация Южной Африки заявила о том, что по мнению Африканской группы вся деятельность по оказанию технической помощи должна обсуждаться, организовываться и контролироваться Комитетом по технической помощи, как это предусмотрено статьей 51. Поэтому она призвала к возобновлению деятельности Комитета по технической помощи, который не созывался с момента своего создания в 1978 г. Возобновление работы Комитета по технической помощи повлечет за собой более интенсивную работу Рабочей группы РСТ как в плане достижения ее собственных целей, так и в плане реализации рекомендаций Повестки дня в области развития. Делегация ожидает дальнейших конструктивных дискуссий по этому крайне важному для развивающихся стран вопросу на пятой сессии Рабочей группы.

Делегация Бразилии заявила о том, что поддерживает выступление Индии, сделанное от имени Группы Повестки дня в области развития. Она с удовлетворением отметила, что все члены Рабочей группы признают значимость и важность РСТ для реализации рекомендаций Повестки дня в области развития. Делегации особенно приятно иметь возможность высказаться по данному пункту повестки дня, подчеркнув таким образом его важность. Повестка дня в области развития была принята ВОИС как механизм реагирования на проблемы развивающихся стран, поскольку осознавалось отсутствие адекватных способов одновременного достижения целей ВОИС и распространения преимуществ системы интеллектуальной собственности во всех странах. С момента принятия Повестки дня все комитеты прилагают усилие к интеграции ее рекомендаций в свою основную деятельность. Учитывая важность РСТ, делегация ожидает, что Союз РСТ включит рекомендации Повестки дня в области развития в свою работу.

Далее делегация Бразилии заявила, что исследование о резком росте числа заявок на выдачу патентов в мире, представленное Бюро главного экономиста, соответствует рекомендации 35 Повестки дня. В рекомендации говорится о проведении Организацией экономических исследований о влиянии системы интеллектуальной собственности в развивающихся странах. Очевидна важность изучения основных причин такого роста, когда государства ищут надлежащие способы управления им и стремятся сохранить при этом высокое качество патентов. В качестве примера можно также привести документ РСТ/WG/4/6 («Цели РСТ, связанные с распространением технической информации, облегчением доступа к технологиям и организацией технической помощи развивающимся странам»), который, как надеется делегация, частично будет способствовать реализации рекомендации 25 Повестки дня, относящейся к передаче технологии в интересах развивающихся стран. Несмотря на это, предстоит еще проделать существенную работу по полноценной интеграции Повестки дня в области развития. РСТ по-прежнему не хватает важного элемента, связанного с технической помощью и наращиванием потенциала, а именно, возобновления деятельности Комитета по технической помощи, учрежденного согласно статье 51. Делегация подчеркнула острую необходимость возобновить работу Комитета с целью оказания помощи государствам, способным извлечь пользу из его деятельности.

Делегация Алжира присоединилась к заявлениям, сделанным Южной Африкой от имени Африканской группы и Индией от имени Группы Повестки дня в области развития. Она также поблагодарила Группу В за проявленный на текущей сессии дух конструктивности и гибкости и выразила надежду на возможность достижения во всех соответствующих органах ВОИС согласия о включении пункта повестки дня, посвященного координационному механизму, относящемуся к рекомендациям Повестки дня в области развития.

Председатель заявил, что, предвосхищая общий характер обсуждений по данному пункту повестки дня, он подготовил небольшой текст для «Резюме Председателя», подытоживающий обсуждения Рабочей группы по этому пункту в следующем виде: «Ряд делегаций выступил с заявлениями о вкладе Рабочей группы РСТ в реализацию рекомендаций Повестки дня в области развития. Председатель отметил, что все заявления будут отражены в отчете о работе четвертой сессии Рабочей группы РСТ и переданы Генеральной Ассамблее ВОИС в соответствии с решением в отношении механизма координации Повестки дня в области развития, принятым Генеральной Ассамблеей ВОИС в 2010 г.». В данном резюме используются те же формулировки, что и в резюме по итогам обсуждения этого же вопроса на шестнадцатой сессии Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП).

[Конец Приложения и документа]