

## Резюме

### Проблемы исследовательских учреждений и задачи в области исследовательской деятельности с точки зрения авторского права

#### Введение

Исследователи стимулируют развитие человеческих знаний, творчества и инноваций и являются ядром этих динамичных взаимоотношений. В процессе исследовательской деятельности им приходится решать самые разные задачи, такие как сбор данных, проведение экспериментов, анализ и распространение результатов. Исследовательская работа позволяет создать новые товары и услуги, рабочие места, отрасли и целые рынки. Она ведет к научно-техническому прогрессу, повышая качество жизни и благосостояние общества.

В столь быстро меняющихся условиях создания и распространения современных знаний чрезвычайно важным представляется изучение одного аспекта, а именно сложной взаимосвязи исследователей (и исследовательской деятельности) и авторского права. Нередко исследователи оказываются в ситуации, когда им приходится выступать в двух непохожих друг на друга ипостасях, и эта смена ролей порой не имеет четкой границы. С одной стороны, они выступают авторами или создателями оригинального контента, т. е. самостоятельно создают или рожают результат интеллектуального труда, например научные статьи, доклады, монографии, базы данных и другие виды материалов. С другой стороны, в процессе поиска информации и ресурсов, актуальных для их научной работы, те же самые исследователи выступают в качестве пользователей или потребителей авторских произведений, созданных третьими лицами.

Лавирование между двумя ипостасями (автора и пользователя) в процессе исследовательской работы порождает уникальный комплекс авторско-правовых вопросов, требующих того, чтобы их изучали отдельно от других тем, таких как образовательная или библиотечная деятельность, которые ранее рассматривались на площадке Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) ВОИС. В этой связи настоящее экспериментальное исследование призвано пролить свет на аспекты и трудности, которые еще только предстоит подробно изучить в контексте исследовательской деятельности, избегая дублирования информации. Наша цель состоит в том, чтобы предоставить членам ПКАП необходимые инструменты и информацию, позволяющие свободно ориентироваться в динамичном научно-исследовательском мире, по мере того как они будут формировать благоприятную среду для инноваций и творчества, в то же время содействуя доступности знаний.

#### Структура исследования

В основу работы легла богатая типология исследовательской деятельности и изменения, обусловленные научно-техническим прогрессом (см. раздел 1). Базой всей этой конструкции являются ограничения и исключения (ОиИ) из авторского права, которые обеспечивают баланс охраны выражений творческой мысли и поощрения научной деятельности. Инструменты ОиИ позволяют исследователям использовать охраняемый контент для решения конкретных задач, таких как критический анализ, изучение, изыскание и обучение. Одним из таких инструментов новой цифровой эпохи, закрепленный в ряде национальных законов, является интеллектуальный анализ текстов и данных (ИАТид), позволяющий ученым осваивать колоссальные

объемы данных в стремлении выйти на междисциплинарные выводы, которые бы легли в основу инноваций (см. раздел 2 и приложение I).

По мере того как исследователи нащупывают границы авторско-правовых ограничений и исключений, важнейшую роль с точки зрения выдачи разрешений, выходящих за пределы правовых границ, играют системы лицензирования (ряд примеров приводится в приложении II). Лицензионные соглашения, которые могут воплощать в себе как традиционный, так и альтернативный подход, предоставляют исследователям доступ к самому разнообразному контенту, в том числе за счет использования стратегий открытой науки (см. раздел 3 и приложение III).

Среди ряда моментов, заслуживающих особого внимания в контексте применения ограничений и исключений, можно выделить потенциал механизма лишения силы через договор, т. е. оценки того, могут ли лицензии отменять установленные законом ограничения и исключения из авторского права. Еще один вопрос касается технических мер защиты (ТМЗ), которые используются в системах управления правами на цифровую интеллектуальную собственность для регулирования доступа к авторским материалам и порядка их использования. Так, взаимодействие ТМЗ и исключений и ограничений из авторского права может привести к тому, что ТМЗ начнут затруднять использование, которое было разрешено в соответствии с установленными законом ограничениями и исключениями. И последнее, в мире с постоянно нарастающей системой взаимосвязей исследовательская деятельность свободно выходит за пределы любых границ. Развитие общей базы знаний зависит от международного сотрудничества и использования ресурсов разных юрисдикций. Трудности, связанные с юрисдикцией и применимым правом в части правоприменения в случае трансграничной исследовательской работы, обусловлены разнообразием законов и подзаконных актов в области авторского права, а также вариантов лицензионной деятельности, предусмотренных в разных государствах-членах (см. раздел 4).

## Заключения

Цифровые технологии меняют подход к исследовательской деятельности, и универсального ответа на возникающие в связи с этим разнообразные вопросы не существует. Каждое государство должно создать собственные схемы, позволяющие выгодно использовать доступные возможности и в то же время эффективно решать проблемы на авторско-правовом поле. Речь идет не только о создании адекватных систем ОиИ, но и о разработке инструмента лицензий, которые бы отвечали потребностям исследователей. Это не взаимоисключающие подходы; более того, они способны дополнять друг друга в зависимости от условий исследовательской деятельности и приоритетов каждого из государств-членов в области поддержки развития исследований.

Объем ОиИ тесно связан с доступностью инструмента лицензий в каждой стране. Эта взаимосвязь конкретизирует, какие виды деятельности требуют лицензирования, и, в свою очередь, влияет на развитие положений в области ОиИ. Грамотно уравновесить эти факторы – задача государств-членов.

С одной стороны, международные договоры признают важность ОиИ для исследовательских целей в рамках национального законодательства. Вопрос применения гибких возможностей, вытекающие из ОиИ, с учетом новых технических средств эксплуатации относится к компетенции государств-членов. Адаптация таких возможностей всегда должна отвечать требованиям трехступенчатой проверки и тщательно уравнивать права правообладателей и государственные интересы в

области исследовательской деятельности. Неясные и устаревшие инструменты ОиИ порождают правовую неопределенность и в конечном счете ставят под угрозу развитие исследовательской деятельности, особенно в рамках цифровых ресурсов и сетевых каналов, в том числе на трансграничном поле.

С другой стороны, правообладатели имеют возможность выдавать лицензии на использование тех или иных объектов за рамками случаев, конкретно оговоренных законом с помощью инструмента ОиИ, причем делать это они могут как самостоятельно, так и через организации коллективного управления (ОКУ). Исторически правообладатели распоряжались лицензиями в отношении основного вида использования, а ОКУ занимались лицензиями на вторичное использование опубликованных произведений. Однако на фоне технического прогресса, включая развитие Интернета и цифровых СМИ, правообладателям стало проще лицензировать объекты самостоятельно, даже для вторичного использования, к которому, например, относится ИАТиД.

Лицензирование способствует развитию трансграничного научного взаимодействия и удовлетворению особых потребностей академических учреждений. Основная трудность заключается в том, чтобы обеспечить условия для эффективного использования в рамках исследовательской работы потенциала цифровых технологий в разных юрисдикциях.

Картина, иллюстрирующая практику самостоятельного лицензирования для использования в исследовательских целях, неоднородна: она меняется в зависимости от сектора и поставщиков, а также доступности соответствующего инструмента в разных странах. Практика лицензирования для целей исследований развита неравномерно и отличается в зависимости от страны с учетом ее законодательства, культурных, экономических и рыночных аспектов. В ряде стран очевидной проблемой является и отсутствие ОКУ, занимающихся лицензированием результатов исследований или определенных видов произведений.

Более того, использование произведений в рамках цифровых рынков требует применения инструментов управления правами на цифровую интеллектуальную собственность, однако эти меры могут стать препятствием для исследовательской работы, равно как и для других инициатив, основанных на преимуществах установленных законом ОиИ. Необходимы законодательно закрепленные специальные заявления или другие механизмы, гарантирующие, что в конкретно установленных случаях ОиИ будут иметь приоритет перед применяемыми ТМЗ. Также необходимы соответствующие механизмы для охраны определенных видов использования, которые разрешены законом в виде норм ОиИ, от необоснованно ограничивающих их лицензионных положений.

ИАТиД, неразрывно связанный с разработкой проектов в области искусственного интеллекта (ИИ), обладает колоссальным потенциалом, способным «переформатировать» исследовательскую деятельность в масштабах мира, поскольку позволяет машинам «читать» данные (контент, охраняемый и не охраняемый авторским правом) и извлекать из них существенные закономерности и связи. Некоторые государства-члены уже занялись вопросом целесообразности разрешения использования ИАТиД для исследовательских целей и границами такого права на законодательном уровне. Прежде чем принимать какие-либо законодательные шаги в отношении ИАТиД, принципиально важно тщательно оценить его потенциальную выгоду для развития науки и исследований, учитывая при этом возможные последствия для законных прав авторов и правообладателей в каждой юрисдикции.

Стратегии открытой науки, в частности программы открытого доступа и лицензии Creative Commons, положительно зарекомендовали себя как инструмент обеспечения доступа и санкционирования повторного использования произведений, особенно для некоммерческих целей. Эти программы имеют важнейшее значение для распространения результатов исследований в мире и обеспечения дальнейшего доступа к продуктам исследовательской деятельности. Основные вопросы касаются того, как осуществляется управление авторским правом в этих новых условиях. Важно четко определить, кому будут принадлежать права автора на произведения, опубликованные в свободном доступе на основе договора; как эти права будут распределяться среди авторов и организаций; и как будет гарантировано надлежащее использование произведений в контексте лицензий и прав с учетом принципов и политики доступности и свободного использования научно-исследовательских работ.

По мере того как условия исследовательской деятельности меняются под влиянием технического прогресса, представляется полезным локализовать передовую практику и соответствующие модернизированные законодательные инструменты. Это могло бы помочь выявить различные условия и гибкие возможности, регулирующие порядок использования, изменения или распространения произведений, охраняемых авторским правом, в рамках исследовательской деятельности. Такие наработки могли бы служить дополнительным ориентиром для дальнейших изменений, призванных обеспечить соответствие новым технологиям, с учетом постоянно меняющегося авторского-правового ландшафта в преломлении к исследовательской деятельности.

[Конец документа]